

الصحافة، السلطة، الوعي، صلاح حافظ



رشاد كامل



اهداءات ٢٠٠٢

الآنسة/ منار مصطفى بدر
الاسكندرية

الإعداد الفني
محمد مصطفى سعد
طه حسين

الصحافة، السُّلْطَا، ذكريات الغريب، صلاح حافظ

رشاد كامل

الغلاف بريشة الفنان
هبة عنايت

صلاح حافظ : الرجل والكتاب

بسبب الكاتب الكبير الأستاذ «صلاح حافظ» تأخر صدور ونشر هذه الذكريات سبع سنوات كاملة !

وبفضل الصديق الكبير «محمد مصطفى سعد» المدير العام لروز اليوسف ظهر الكتاب الآن !!

أما صاحب الفضل في فكرة هذه الذكريات ثم نشرها سلسلة على صفحات مجلة «صباح الخير» فهو الصديق والأستاذ الكبير «لويس جريس» رئيس تحرير «صباح الخير» السابق .

ويبقى للأصدقاء الثلاثة «دين» كبير في عنقي ، أظن أنني سأظل عاجزاً عن الوفاء به .

كان ذلك في شتاء عام ١٩٨٤ ، وكانت الصحافة المصرية تعيش انفراجة ديمقراطية كبيرة ، وتتمتع الصحافة بحرية صحافة لم تحدث منذ سنوات !!

في هذا الوقت كنت أجري حواراً صحفياً مع الكاتب السياسي الكبير «صلاح حافظ» ، وكان ظني أن الحوار معه

لن يزيد على ساعتين ، فإذا بشرائط التسجيل تتجاوز
العشرين شريطاً مدتها ٢٠ ساعة ١١

ووجدتني أمام كنز صحفى ومنجم ذكريات صحفية
وسياسية عايشها وعاشها «صلاح حافظ» على مدى ٣٥
عاماً .

فما لا يعرفه الكثيرون من قراء صلاح حافظ أنه لا توجد
مجلة أو جريدة صدرت في مصر قبل ثورة يوليو ١٩٥٢ لم
يعمل فيها صلاح حافظ ولو ليوم واحد سواء كانت مجلة
يقرأها المثالث أو حتى عشرات الألوف وذلك منذ كان طالباً في
كلية الطب عام ١٩٤٨ .

وفي عصر جمال عبد الناصر تولى صلاح حافظ « اليساري »
رئاسة تحرير مجلة آخر ساعة « التي تصدر عن أخبار اليوم »
وفي عصر أنور السادات « تولى رئاسة تحرير
« روز اليوسف » .

واقترب صلاح حافظ من عشرات الأسماء الصحفية
والسياسية اللامعة طوال تلك السنوات ، وعن قرب شاهد
ولس ما كان يدور في كواليس ودهاليز صاحبة الجلالة .

وتطرق الحوار الطويل مع صلاح حافظ إلى عشرات
الأسرار والحكايات التي تكاد أن ترسم صورة صادقة -
بالصوت والصورة - للملاحع عصر بأكمله : صحافة الثورة ،
أهل الثقة وأهل الخبرة . قرارات تنظيم الصحافة ..
الرقابة .. و .. وحتى حادث المنصبه ظهر السادس من
أكتوبر ١٩٨١ .

وكان السؤال الذى يشغل بالى ويحيرنى - لكنه لا يحير
لويس جريس رئيس التحرير السابق - متى سينشر الحوار
وما المناسبة لذلك ؟!

وفى أوائل مارس ١٩٨٤ كان الأستاذ الكبير « مفيد
فوزى » قد اتفق مع الأستاذ لويس جريس على نشر حوارين
مع مقاتل الصحافة المصرية الكاتب الكبير « موسى صبرى »
بمناسبة بلوغه سن الستين ، يروى فيه مشوار أربعين سنة
صحافة ، ونشر الحوار الأول فى ٢٢ مارس (٦ صفحات)
ثم نشر الحوار الثانى فى عدد ٢٩ مارس ، وكان عنوانه المثير
واللائق للنظر هو « من قتل السادات ياموسى ؟ » .

وعبر ست صفحات أجاب موسى صبرى على سؤال مفيد
فوزى ..

ولا أزال أذكر الابتسامة الآثرة للويس جريس وأبوته
وأستاذيته بعد أن فرغ من قراءة حوار الأستاذ مفيد فوزى
وهو يقول لى :

- الآن تذهب إلى الأستاذ صلاح حافظ وتطرح عليه سؤال
عملك مفيد للأستاذ موسى : من قتل السادات ؟ وستكون
الإجابة هى موضوع الحلقة الأولى فى ذكريات صلاح
حافظ !!

ولم أكن أدرى الفخ أو الكمين الصحفى المثير الذى
وضعنى فيه الأستاذ « لويس » إلا عندما قال لى الأستاذ صلاح
حافظ : ياعزيزى .. يأتى صديقى الحميم جداً موسى صبرى
يأتى فى مقدمة الذين قتلوا الرئيس السادات !

وابتداء من عدد ٥ أبريل ١٩٨٤ بدأ نشر ذكريات مايسترو
الصحافة المصرية صلاح حافظ ، وحملت الحلقة الأولى عنواناً
يقول : للسادات قتلة آخرون !

ورغم مرور سبع سنوات ، فلا تنسى ذاكرتي مكالماتنا
هاتفيتان من اسمين صحفيين كبيرين ، كانت الأولى من كاتبنا
الكبير المفكر « أحمد بهاء الدين » والثانية من المقاتل الصحفي
الكبير « موسى صبرى » وأسعدنى شهادة كل منهما فيما حوته
الحلقة الأولى من آراء جديدة وجديرة بالتقاسم من ذكريات
صلاح حافظ .

وفى اليوم التالي لمكالمة الأستاذ « موسى » كان على مكتب
لويس جريس رداً بليغاً من موسى صبرى على صلاح حافظ ،
ونشر الرد المقال بكل الخفاوة والتقدير فى العدد التالى ، وكان
عنوانه : « من موسى صبرى إلى صلاح حافظ : تذكروا
ولا تنسوا ! » .

ولا أستطيع أن أخفى سعادتي بنجاح الحلقات وقتها ، فقد
لمست هذا فى ردود فعل القراء وتعليقات الزملاء . . أما قمة
ما أسعدنى فهو اقتراح الأستاذ أحمد بهاء الدين « بإعداد هذه
الذكريات فى كتاب مستقل !

وعندما نقلت اقتراح الأستاذ « بهاء » لعم صلاح - كما
تمودت أن أناديه - قال بتواضع حقيقي غير مفتعل : إننى لم
أقل مايستردى حفظه فى كتاب !

وكلما سئلت أين مذكرات صلاح حافظ ، كنت أردد بغير
اقتناع إجابة صلاح حافظ ، وكان عدم اقتناعي بحجة صلاح
حافظ ينتقل بدوره إلى السائلين !

ومرت سنوات . . وابتداء من يناير ٨٩ كان قد صدر لي ثلاثة كتب أحاطها القراء والزملاء بتقديرهم وحبهم وهي على التوالي : لغز السادات (يناير ٨٩) وثورة يوليو والصحافة (إبريل ٨٩) وعبد الناصر الذي لا تعرفه (يوليو ٩٠) .

وعقب صدور كل كتاب من الكتب السابقة كان الصديق والأخ الأستاذ « محمد مصطفى سعد » المدير العام لمؤسسة روز اليوسف من أستيرج لرأيهم وأستثير بمشورتهم في هذه الكتب ، وكانت ملاحظاته الواعية مما لا يستطيع الإنسان أن يتجاهلها سواء أسعدته أو أغضبتة !

وتحت جلد رجل الإدارة - الصديق محمد مصطفى - يخفى فنان عالم وعقل أديب ، ربما لو تخفف قليلاً من عبء الأرقام وموم الحسابات وأسعار الورق والأحبار والأفلام ، لألّج عما يحتبس بداخله .

وأشهد له بأنه طراز نادر من رجال الإدارة الذين يحتفون بالكلمة الجميلة للكاتب ويتذوقون الخطوط التشكيلية . وربما كانت أمتع أوقاته على قلمها هي التي يطالع فيها بمتعة رواية لفتت انتباهه أو قصة ذات مغزى إنساني .

أما إذا كان زائر « محمد مصطفى سعد » كاتباً أو فناناً ، فعندها تتوارى الإدارة في داخله ويبرز المتذوق والعاشق للفن . لحظتها يخفى « وزير الخزانة » في أجازة ، ويستدعى من داخله عاشق الكلمة .

ولا أدري ما مناسبة الحوار معه عندما سألتني معاتباً :
مفيش كتب جديدة ؟!

قلت : ربنا يسهل !! ومن ذاكرته المرتبة باقتدار فاجأني
سؤاله : أين ذكريات أستاذنا صلاح حافظ ١٩

قلت ببساطة تشوبها الدهشة : موجودة !

ولم يتركني لدهشني وكمن يصدر قراراً لا محل لمناقشته
قال : ولماذا لا تكون هذه المذكرات هي كتابك الجديد الذي
تنشره لك « روز اليوسف » .

وأعدت على مسامعه نفس حجة صلاح حافظ القديمة التي
أنا مؤمن بعكسها ، وأسعدني أن يأتي رد الأستاذ « محمد
مصطفى سعد » بأن مذكرات صلاح حافظ وثيقة وشهادة
هامة على عصر بأكمله ، لكن تواضع الأستاذ صلاح حافظ
ينجعله أن يبوح بذلك !

وعاد « محمد مصطفى » يعاتب ذاكرتي قائلاً :

إن المذكرات والذكريات السياسية التي ملأت سماء
الصحافة المصرية والعربية منذ منتصف السبعينيات هي
اختراع وابتكار صلاح حافظ نفسه ، وانفردت
« روز اليوسف » بتقديدها . . بدءاً بمذكرات فتحى رضوان
عن أسرار حكومة يوليو ثم مذكرات محمود الجيار السكريتر
الخاص لعبد الناصر أو منير حافظ الرجل الثاني في مكتب
معلومات عبد الناصر ، ومذكرات إبراهيم طلعت عن أيام
الولد الأخيرة ، وياعزيزي رشاد إن مذكرات صلاح حافظ
لا تقل أهمية عن كل هذه المذكرات والشهادات التاريخية
والسياسية !

وهكذا حاصرني الصديق « محمد مصطفى سعد » بمنطق صارم ولذيد ، وعدت لأسأله : وما مناسبة صدورها ؟
وعاد الرجل ليقول : المناسبة لا تهم .. ولا يحتاج صدور ذكريات أستاذنا صلاح حافظ إلى موعد أو مناسبة ، فالرجل وكتابته ومقالاته ومواقفه أكبر من الموعد وأفضل من المناسبة .

ووجدت نفسي أستسلم بسعادة لحصار الصديق « محمد مصطفى سعد » ، ووعده بكتابة مقدمة تروى ظروف إعداد ونشر المذكرات في « صباح الخير » ربيع ١٩٨٤ ، وعندما دعاني بعد أسابيع لاحتساء فنجان قهوة بمكتبه ظننت أنه سيسألني عن عدد الصفحات التقديرية للكتاب .. و ..

لكن الرجل - وباللمفاجأة - فتح درج مكتبه ليرى ملازم الكتاب كاملة بغلافها ، ولم يبق سوى كتابي للمقدمة !!!
وللمرة الثانية يضاعف الصديق « محمد مصطفى سعد » من ديوني لديه .. صحيح : أن الأدب هوايته ، لكن « الأرقام » حرفته !!

رشاد كامل

ربيع ١٩٩١

كلمة حب وإعزاز وكلمة تقدير ووفاء

أما كلمة الحب والإعزاز فإني أتوجه بها إلى الأخ والزميل الأستاذ / رشاد كامل مؤلف هذا الكتاب - الذي أسعدني كثيراً بمؤلفاته الصحفية المتميزة والتي أضافها للصحافة من خلال كتبه التي صدرت عنه بما تميزت به من أسلوب صحفي متع وكلمة رشيقة . وحيي وتقديري لشخصه نابع مما تلمسه في هذه الشخصية من عمق في البساطة وشدة في الشفالية وصدق في الأحاسيس .. هذه الشخصية تدخل قلبك بحب وتتألف معك بدقة وعلوية وكأنك تعرف رشاد كامل من زمن بعيد ..

لقد اختار الأستاذ / رشاد كامل .. أن يكون كتابه هذا عن عَلم من أعلام الصحافة في مصر الذين قلما أن يوجد بهم الزمن .. ذلك الكاتب الصحفي الكبير الأستاذ / صلاح حافظ .. فكان الاختيار فيه الذكاء والحس الصحفي .. وكان الاختيار دقيقاً وموفقاً ووجدت نفسي أمام كاتب صديق لموضوع عظيم - سرعان ما تعمست له بصدق وأسرت وأسرع معي مؤلف الكتاب ليكون إصداره من روز اليوسف التي تحمل حباً كبيراً

لأبنائها . . والأستاذ / صلاح حافظ ليس فقط ابناً من أبنائها ، ولكنه مُعلِّمٌ كبيرٌ لتلاميذها وأجيالها الصحفية المتابعة ولهذا تأق الكلمة الثانية وهي كلمة التقدير والوفاء . . موجهة لصاحب مضمون هذا الكتاب وعوره - الأستاذ / صلاح حافظ - الذي عشت معه وعاشتته صحفياً ذكياً وكاتباً بارعاً ورئيساً لتحرير روز اليوسف في السبعينيات ، وأشهد أنه كان دقيق الكلمة متناسق المعاني ، سلس التعمير . . ذكياً في محاوره على صفحات المجلة والمقال ، بسيط المعنى ، دقيق الهدف . . يخاطب القاريء مباشرة بأسلوب مبسط يصل لعقله وقلبه في بساطة ودقة . . ذلك هو أسلوب الأستاذ صلاح حافظ . . فقد من الله عليه بقدرة عالية لتطويع الكلمة وصياغتها وتوظيفها لتصبح أسلوباً شديد الرقة والعلوبة وتعطى للقاريء شوقاً وتشوقاً تجعله مشغولاً لما يكتب بقلم صلاح حافظ .

وقد تكون دراسته بكلية الطب هي أحد عوامل إدراكاته للطبيعة الإنسانية وأغوارها وكيفية مخاطبتها . . كما أعطته قدرة على أن يعطى للموضوع نسيجاً حياً نابضاً بالحياة ، قريباً من القاريء ، وقريباً من القلب .

إن هذا الكتاب الذي بين يديك أيها القاريء العزيز ، وصاحب الفضل الأول والأخير في تقييم الكلمة والصحافة مؤثراً فيها ومتأثراً بها . . أقول إن هذا الكتاب سيكون وثيقة تاريخية لمُعلِّم من أعلام الصحافة - ستجد فيه كثيراً من الجوانب عن حياته وآرائه في مواضيع كثيرة ، وستجد أيها القاريء الكريم المتعة

والفكر والثقافة ، والعرض الجيد بقلم الزميل والأخ والصديق
الأستاذ / رشاد كامل ، ذلك القلم الذى أصبح له حضوره لدى
القارئ ومشيراً بيزوغ نجم له شموخه وبصائته ، وأتمنى أن
يكون هذا الكتاب باكورة الإنتاج لعدة كتب أو سلسلة كتب
تصدر عن قسم الصحافة في مصر وفي روز اليوسف ، تلك
المدرسة التى أنجبت أساتذة الصحافة تعلمهم أيها القارئ العزيز
ولهم في ذاكرتك الكثير .

« محمد مصطفى سعد »

■ الحوار الأول ■



٥ إبريل ١٩٨٤

بلسادات قتلة آخرون !

-
- تقارير النبوى إسماعيل قدمت السادات للقتل !
 - السادات قائد وطنى حقيقى وأخطاؤه مسألة ثانية !
 - هيكل صحفى تحول إلى رجل دولة يعمل بالسياسة !
 - خريف الغضب، كتاب أملاه الغضب !
 - رفضت رئاسة تحرير جريدتى الأهالى والوفدا !
-

منذ اغتيال الرئيس السادات . توالت اجتهادات وتفسيرات لمغزى
ماجرى .. ربما كان أكثرها إثارة هو مكتبه هيكلى فى خريف الغضب ..
● وسالت الأستاذ صلاح حافظ .. ما شهادتك على ما حدث بالضبط ؟
ولماذا قتل السادات ؟ كيف انتهى بطل أكتوبر بهذه النهاية المأساوية
كأحد أبطال الأساطير ؟

قال الأستاذ صلاح حافظ ..

— أنا أعتقد أن الرئيس السادات كان يمكن أن يعيش حتى الآن لو أنه
استمر فى الخط الديمقراطى الذى رسمه فى البداية ! لكن مصرع السادات
كان ارتداداً عن الديمقراطية وطمشه بها !

إن هذا البطش بالديمقراطية كان إعلاناً لكل التيارات السياسية فى مصر
بأنه .. إذا أردتم أن تتناضلوا فى سبيل أفكاركم فاقتلوا أولاً !! وإن يوجد
صوت فى مصر إلا صوتى .. وكل من يخالفنى مجرم !!

ثم قال بوضوح أشد .. إذا قمت بمصر حصيلة ما قاله السادات بعد
أحداث ١٨ و ١٩ يناير ١٩٧٧ فستجد أنه كان يرى .. أن الصحفيين
الهندية ولاد كذا .. والمحامين خونة .. والإخوان المسلمين كذا .. وطلبة

الجامعة عيال مش متربية .. أعلن السادات معاداته لكل الطوائف وأيضا
سخطه !!

باختصار شديد لم تبق طائفة نظيفة في الشعب المصري .. ولا نقابة
ولا فرد واحد !

وعندما يعلن حاكم هذا فهو يعلن في نفس الوقت .. يا أيها الناس اقتلوني
إذا أردتم أن تثبتوا أنكم كويسين ، أو إذا أردتم فرصة لكي تتكلموا ..
فاقتلوني أولاً .

كانه كان يقول بالبلدى الذى يفهمه أولاد البلد .. يا أنا يا أنتم !!
وكلمة أنتم هذه ليست موجّهة لأقلية ، ولكنها كانت موجّهة لجميع
الهيئات والطوائف .. لم يترك السادات طائفة في مصر إلا وشتمها وقال عنها
« وسخة » !

في وقت من الأوقات شن السادات حملة على الصحفيين المصريين الذين
يكتبون في صحف الخارج واتهمهم برسم صورة لمصر أنها « وسخة » .
السادات نفسه رسم هذه الصورة كاملة .
تسألنى بعد ذلك من قتل السادات ؟

● قلت له وأنا أقرب جهاز التسجيل منه عندما تراجع إلى الوراء
قليلاً ..

— لست وحدى الذى يسأل ؟

قال .. الذى قتل السادات هو الذى دفعه إلى اتخاذ هذا الموقف !! إن
السادات لم يكن رجلاً مجنوناً أو عاجزاً فكرياً أو جاهلاً سياسياً . أبداً .
إنما السادات بنى حساباته السياسية بالطبع بناء على ما يعرف ، إذن
فالأذى قتل السادات هو من قدم إليه المعلومات التى على أساسها بنى
السادات خطته السياسية .

□ النوم فوق قنبلة زمنية .. □

اعرف ان الكتلة عن شخص لا اعرفه جريمة يعاقب عليها القانون !! وقلت .. زبني ايضاحا يسيدي !! من ذلك الذى قدم المعلومات للرئيس الراحل ؟ .

قال بحسم .. نضع في الصدارة النبوى إسماعيل .. ومش هاقول إنه كذب على السادات وقال له إنهم عاملين مؤامرة ضدك زى ما بيقال .. لأن السادات لديه جهات امن اخرى كان بإمكانه ان يسألها ويتأكد عن طريقها .. هل هناك مؤامرة أم لا !!

ولكن النبوى إسماعيل أدخل في روع السادات ان الشعب المصرى كله بجميع طوائفه معه وأنه لا يوجد في مصر معارض له باستثناء قلة هزيلة مأجورة .. ولعلك تذكر أنه في أحد الاستفتاءات . ظهر النبوى إسماعيل على شاشة التلفزيون وهو يقدم نتائج الاستفتاء للرئيس السادات في ميت أبو الكوم وقال له يومها .. وقد ظهرت هناك قلة قليلة حاولت أن تقول لا ولكن الشعب كله قال نعم .

وأردف الاستاذ صلاح .. طبعا المنظر كان كوميديا .. لأن الذى يقول هذا الكلام هو وزير الداخلية المشرف على هذا الاستفتاء والمفروض أنه محايد تماما !! وهوليس ضد الذين قالوا لا .. وليس مع الذين قالوا نعم !! ثم إنه إذا كان من قالوا لا هم قلة هزيلة ومأجورة لماذا يجرى إذن الاستفتاء !! فالاستفتاء يعنى أن تقول لا .. ويعنى أن تقول نعم .. فإذا كان من قال لا هو في رأيك خائن ومأجور .. فلماذا أصلاً تجرى الاستفتاء ! .

ربما ألتفتين حللوا هذا الهزل زى ما أنا بأحله دلوقتى وسخروا منه لكن الشعب من غير تحليل أحس وشعر أن هذا نصب !! وكلام فارغ .

هدأ صوت صلاح حافظ قليلا واقترب من الهمس وقال يهدوه شديد ..
طبعا تكرار مثل هذا الكلام خدع السادات ، وجعله يعتقد أن الشعب مع
هذه التصرفات الخاطئة أن الشعب كله كان مع السادات في تصرفات
كثيرة .. ولكن عندما تقول له إن الشعب معك في التصرفات الخاطئة فانت
تخدره وتجعله ينام فوق قنبلة زمنية ستنفجر ذات يوم .

وأنا أعتقد أن مخالفة النبوى في خصومة المعارضة وتصويره طوال
الوقت أن الراى العام كله مع السادات حسب تقارير الداخلية . وأن من
ليسوا معك قلة ليس لها قيمة وهزيلة ومدفوعة الأجر سواء من موسكو أو
الرياض .. هذا أحد الذين قدموا السادات للقتل . واحد الذين أشعروا
الراى العام المعارض أنه لا أمل في الحوار .. وأنت لا تقتل إلا إذا فقدت
الامل في الحوار .

والى دفع السادات وأغراء بأن يبطش بالجميع .. و .. واقتناعه بأن كل
مصر معاه فعلا .. وهذه الصورة لا يمكن تكون جاءت للسادات من تجربة .
مباشرة في الشارع أو احتكاك مباشر ، وإنما من خلال إقناع النبوى له بأن
الناس معه فعلاً .. و ..

□ الانفتاح والتقارير الوردية .. □

كان الاسى قد بدأ يكسو ملامح وجه صلاح حافظ ، ولم تغلق ابتسامته
باهتة في أن تهدد ذلك الاسى !!

● وقالت .. ثم من ؟

قال .. القاتل الثانى في رأى مجموعة الانفتاح . وهم مجموعة وليسوا
شخصا واحدا .. وهذه المجموعة المناصرة للانفتاح والمستفيدة منه ظلت
تعطى للسادات تقارير وردية عن ثمار هذا الانفتاح فعندما يقال أن سعر متر

الأرض ارتفع فهذا يعنى ارتفاع سعر « مصر » . فهذا تفكير مصاطب وتفكير حلزوني .. صحيح أن مصر سعرها ارتفع ولكن ليس على الأجنبي ولكن على الإنسان المصرى ، وهذا ليس كلام السادات ولكنه كلام مجموعة المستشارين بتوع الانفتاح .

● فجأة ظهرت سؤالاً في ذهنى وطرحته قائلاً .. هل أنت ضد الانفتاح ؟

قال .. الانفتاح في حد ذاته فكرة صائبة وممتازة . وأنا لو كنت مكان السادات كنت أعلنت الانفتاح بس أعمل فرق بسيط قوى .. وهو أن أى إنسان يريد استيراد أى سلع ليس لدى مانع بشرط أن يدفع جمركاً .. أقصد سلع استهلاكية جيدة .. كإفكار .. أدوات زينة .. إلخ .. أما الذى يستورد لى مصنع أو ماكينات فإننى أعفيه من الجمرك بل أعفيه من الضرائب ٢٠ سنة قادمة وفى هذه الحالة كان كل رأس المال المصرى سيعمل فى الصناعة والإنتاج وهنا يصبح الانفتاح جزءاً من التنمية .

خسبك صلاح حافظ ثلثى ضحكة وقال .. نحن فعلنا العكس تماماً .. فالقوانين التى صدرت تعفى جميع السلع الغذائية من الجمرك ثم يباع بعد ذلك للمستهلك بأضعاف ثمنه .. أما مستلزمات الإنتاج فبعد أن كانت جماركها تحسب بالجنيه المصرى صارت تحسب بالدولار . أى أنهم عاقبوا المنتج والصانع وجاملوا التاجر الشاطر الفهلوى .

فالانفتاح في حد ذاته ليس خطأ ، إنما الذى قتل السادات ثانياً هم مجموعة الانفتاح التى فسرت الانفتاح هذا التفسير واستصدرت قوانين تفرضه بهذا الشكل ، فارتفعت الأسعار على جميع الناس ، وأصبح صاحب الدخل المحدود لا يستطيع أن يعيش وأصبح الموظف بمرتبة المحدود لا بد أن يحول وظيفته إلى مصدر ارتزاق وأن يفرض ضرائب على المتعاملين معه

من الجمهور ! فأصبح لا يوجد شيء يمكن إنجازه إلا إذا دفعت ثمنه الموظف .

مجموعة الانفتاح جعلت الفئات الشعبية والكادحة والفقيرة في حالة تآمر ومستعدة أن تصفق لمن ينهى هذا الوضع . ولو كان الذي سينهى هذا الوضع قائم من المريح !!

وهذا هو القاتل الثاني ياسيدي ..

● باغتنى الأستاذ صلاح حافظ قتلًا .. تشريف إيه ؟

قلت مبسماً .. حاجة سفنة تزيد حوارنا سخونة !!
وغاب دقائق وعاد بفنجانى شاي تسبقهما رائحة النعناع الفيومى ..

□ موسى صبرى .. الجريمة والعقاب .. □

كانت تحت كلمة كلمة نطق بها الأستاذ صلاح حافظ ينام « لغم » ..
ووراء كل علامة استفهام تختبئ « قنبلة » ولوق كل حرف تقف
« رصاصة » .. هكذا أحسست !!

● وللمت إحساسى وسالت .. إهناك قتلة آخرون ؟

قال .. إذا كنا في الأشخاص قد حددت النبوى فأنا لا أعنى باقى
شخصيات الحكومة وقتها لأنها لم تنبه السادات وتنقذه من النبوى .. وكان
بإمكانهم أن يتكلموا . ولكن هذه جريمة سلبية ..

ويضحك قائلاً .. إنما في اعتقادي اللي كان إيجابى هم النبوى ومجموعة
الانفتاح .

● قلت .. هل نأتى للقاتل الثالث ؟

قال .. الثالث في رأيى هو صديقى الحميم جداً الأستاذ « موسى
صبرى » ، وأنا أعرف موسى صبرى جيداً وهو صديقى جداً ، ومن مشاكله

الدائمة كما وصفه زميلي مفيد فوزي « المقاتل » .. إنه رجل مندفع جداً .
وإذا أمن بشيء فإنه يبالغ فيه أكثر من صاحب الشيء نفسه ! وبشيء غريب في
موسى صبرى أنه لا يخشى النتائج أبداً ولا يحسب مقدما حساب أن هذا
ممكن يكون غلط أو يضره .. لا .. ده هو مستعد يدخل السجن .. ده شيء
كويس أن موسى صبرى جرى ومقاتل ولكنه مندفع ومبالغ ! وعمره ما يكتب
رأياً يضع فيه احتمال ولو ٥٪ مثلاً أن هذا الرأي غلط .. عمره ما يستخدم
كلمة « قد » !!

موسى يقتحم كل شيء بانتفعال أكثر من صاحب القضية !
● قلت معلقاً .. ربما لهذا يقول خصومة إنه ساداتي أكثر من السادات
نفسه !؟

قال .. ده صحيح .. يعنى لو بيدافع عنك أنت « رشاد » هيبقى
« رشادى » أكثر منك !! ولودافع عن صلاح هيبقى صلاحى أكثر منى !!
وموسى صبرى عرف السادات من زمن بعيد من أيام المعتقل ، وأصبح
عنده عقيدة أن السادات عظيم ووطنى بس الرجل الوطنى ممكن يغلط ..
والرجل العظيم ممكن يتلخبط .. لأنه مش معصوم من الخطأ !! وموسى
صبرى في التزامه بالدفاع عن سياسة السادات شارك في اقناع السادات
بأن مواقفه صائبة . فهاجم كل خصوم السادات . وانتقدهم بقسوة
شديدة ، وصور الأمر على أن السادات هو مستقبل مصر الحقيقى . وهو
المصرى الحقيقى والزعيم الوطنى الحقيقى . وأن الخصوم ليسوا أشخاصا
مختلفين مع السادات .. لا .. ولكن هؤلاء الخصوم جميعهم أشخاص
مفرضون كذابين .. نصابون .. ويتصيد لهم مواقف سابقة تخالف
مواقفهم الحالية ويحاربهم حرباً عنيفة بصورة أقنعت السادات أنه على حق
تماماً في كل ما يفعله !!

يضيف صلاح حافظ .. وأنا أعذر موسى في تأييده للسادات في ١٥ مايو

لأن السادات بالفعل ضرب مراكز قوى حولت ثورة يوليو من ثورة لتحرير الشعب المصري إلى جماعة تكبت البلد وتتحكم فيها على مزاجها أوافقه على تأييد أفكار السادات فيما يتعلق بالانفتاح لأننا كنا مستبشرين بالانفتاح خيراً إذا سار في الطريق الذي سبق وتكلمت عنه .. أوافقه في المنابر والأحزاب وحرية الصحافة .. كل هذا نوافق عليه . لأنه كان قد طال بنا الحنين إلى الديمقراطية وأن تقول رأيك ، وأن يصبح الخلاف في الرأي مشروعاً .

□ قلم موسى وقرار السادات ! □

● وسألت الأستاذ صلاح حافظ .. ما الذي كنت تتوقعه من الأستاذ موسى صبرى بالضبط ؟

قال .. بعد ١٨ ، ١٩ يناير وعندما بدأ ارتداد السادات عن الديمقراطية .. كنت أتوقع من موسى صبرى أن يلعب دوراً في أن يجعل السادات « يتهم » ويعيد التفكير في أخطائه وكان لدى موسى فرصة ذهبية في إنقاذ السادات من تلك النهاية ، لأن السادات يثق في موسى ولا يشك فيه !

● سألت .. وكيف ذلك ؟

قال .. كان يقول له مثلاً إن هذه الحكاية غير صحيحة .. أو حتى بلاش يقول له مباشرة .. ممكن وهو يكتب يلمح في كتاباته إلى أن هنا يوجد خطأ مثلاً .. وإن كنت أعلم أن موسى كان له من الدلال على السادات ما كان يمكنه أن يقول له إن هذا خطأ .. موسى لم يفعل هذا !! أكثر من هذا أنه حمس السادات لاتخاذ إجراءات أكثر في نفس الوقت الذي كان السادات فيه يرفع شعار الديمقراطية وكان أمله فعلاً أن يحقق هذه الديمقراطية .

وموسى شارك فى أن يصور السادات أن القوى التى تعارضه هى قوى
مأجورة وعميلة ! وموسى فى ولائه المطلق للسادات جعله يصل إلى قرارات
سبتمبر والتى اجتمعت الامة المصرية بجميع طوائفها ونقاباتها وأفرادها
واحزابها على أنها جريمة ضد الديمقراطية وقد مصر ١١ موسى أطلق على
هذه الإجراءات ثورة لا تقل أهمية عن ثورة ١٥ مايو ١٩٧١ .

وفى نفس الوقت فإن رؤساء تحرير الصحف المقربين من السادات
سكتوا .. ولم يقولوا حتى يرافوننا اتخذوا موقف التبرير وقالوا .. أحمل
فيه ظروف .. وجماعات متطرفة وكذا .. لكى يبلغوا هذه القرارات
للشعب ١١ أما موسى صبرى فإنه هتف له وقال .. هذه ثورة ١١

سكت الأستاذ صلاح حافظ قليلا ثم قال مبتسما .. يذمتك يا أستاذى
الفاضل بعد أن يقرأ السادات هذا الكلام ، ألا يقتنع بعدها حتى ولو كان
عنده شك ١٪ بأن ما فعله صحيح ؟ وحتى إذا كان يشك فى وزير داخلية ..
لأنه قد تكون تقاريره تبرير تقصيره .. إنما عندما يأتى موسى ويقول إنها ثورة
لا تقل خطورة أو أهمية فى تاريخ مصر الحديث عن ثورة ١٥ مايو وهو رجل
كاتب وصحفى له وزنه ويثق السادات فيه ، فهذا يؤكد للسادات أنه كان على
صواب .. ولا يستطيع موسى أن يزعم أنه كان على صواب عندما قال إن هذه
الإجراءات ثورة ، ولا يزعم أنه كان معبرا عن رأى الشعب المصرى ، لأنه
حتى هذه اللحظة لم نكتشف صوتا واحدا فى مصر يقول إن هذه الإجراءات
صح ، أو أن الرأى العام موافق عليها أو حتى الأحزاب المعارضة أو الحزب
الوطنى نفسه .. أو أن نائب رئيس الجمهورية نفسه حسنى مبارك قال إن
هذا صح .

لقد حكم حسنى مبارك يوم أتى للحكم أن هذا كان خطأ لأنه أصلحه فى
الحال . وأخرج جميع هؤلاء الناس من السجن واستقبلهم فى مكتبه ، الذى
سبق أن قيل عنهم إنهم هيدمروا البلد .

إنن فقد حكم حتى نائب رئيس الجمهورية الذى هو الآن رئيس الجمهورية بأن هذا كان قرارا خاطئا .. وعندما أعلن موسى أن ما حدث فى سبتمبر هو ثورة فهو قد شارك فى ترسيخ فكرة أن الشعب المصرى كله كان مع السادات ، أما الآخرون فهم قلة مأجورة وحائدة .. ولهذا لم يشعر السادات بالخطر عندما ذهب إلى العرض العسكرى فى ٦ أكتوبر . ولم يترد القميص الواقعى من الرصاص لأنه كان مؤمنا حقا أن الشعب كله معه .. وأنه ليس هناك أى خطر عليه .. وهذا غير صحيح لأن السادات فى ذلك اليوم قتل !! ولم يتحرك الشعب المصرى ضد قاتله .. ولم يتشاجر أحد .. ولم تحدث مفاجآت .. مع أنه كان يجب أن يحزن الشعب على السادات لأنه قائد وطنى حقيقى .. مخطيء دى مسألة أخرى - ولكنه قائد وطنى حقيقى .

● قلت .. تسببك لهذه الحالة من اللاحزن !!

قال بعد برهة من الصمت .. كان الشعب معيا ضد السادات بعد قرارات سبتمبر ، فهذه القرارات أشعلت الحزن فى مئات الألوف من الأسرى والبيوت المصرية التى سجن أبناؤها ظلما وعدوانا .. وهنا مسئولية موسى .. أنا لا أريد أن أقول إن موسى قاتل السادات .. لأن موسى يبعشق السادات ، ولكنه أيضا مسئول عن استمرار السادات للنهاية الدرامية التى وصل إليها .

ضحك صلاح حافظ ثم سألنى .. بالطبع ستسألنى بعد ذلك من قتل السادات ؟!

● قلت .. هذا ملكنت سوف أسأله !؟

قال .. ببساطة قتل السادات هذه الجمعيات المتطرفة الحمقاء والخطيرة جدا على مصر وعلى مستقبلها .. وهى عندما قتلته لم يكن بسبب كامب دافيد أو سياسة البلد أو أمريكا أو روسيا .. ولكنها قتلته بسبب ثار شخصى لا أكثر ولا أقل !!

□ هيكـل وكتاب أمـلاه الغضب ! □

هل يمكن مقارنة الدور الذي لعبه الاستاذ هيكـل مع عبد الناصر بالدور الذي لعبه الاستاذ موسى صبرى مع السادات ؟

بحسب قال صلاح حافظ .. إطلاقا .. إطلاقا .. (كررها مرتين ثم ارتشف من فنجان الشاي) وقال ، لا يمكن المقارنة أبدا .. كان هيكـل في عهد عبد الناصر رجل دولة يعمل بالسياسة والحكم ! يعين وزراء .. يقرر سياسات .. هيكـل صحفي تحول إلى رجل دولة واحتفظ من الصحافة والكتابة بمقاله الأسبوعي بصراحة في الأهرام . أما موسى صبرى فهو كاتب وصحفي والتزم بهذه المهنة حتى هذه اللحظة . وهو ليس رجل دولة ولم يرشح وزيرا أو يطلب فصل وزير .. موسى كان كاتبا صحفيا وقربه من السادات كان سببه أنه يعرفه منذ زمن بعيد ، ويؤمن به ، وما زال يؤمن به حتى هذه اللحظة .. ولكنى أعتقد أنك لو سألت موسى اليوم هل كنت على صواب عندما قلت عن قرارات سبتمبر أنها ثورة .. أعتقد أنه سيقول .. أنا غلط !!

● قلت فجأة .. هل قرأت « خريف الغضب » ؟

فاجأتني إجابته .. قرأت ما نشر منه لأننى لم أعثر على الكتاب ! وهذا الكتاب يشوبه إحساس بأنه تسوية حسابات مع السادات .. وأن هيكـل المحلل والكاتب الذى عادة مايبنى كلامه على وقائع وتحليل يبدو في هذا الكتاب رجلاً ساخراً ! ويعرض للوقائع والأحداث بأسلوب تريقة ويلمح بين وقت وآخر بأشياء مثل الفقر واللون أعتقد أنها لا تتفق مع المنطق الناصرى الذى يدافع عنه هيكـل أصلاً .

وأنا أعتقد أن هيكـل لو أعاد النظر في هذا الكتاب سيشطب منه هذه

الضوابط . لأن هيكل رجل عصر الأحداث وهو بهذا مرجع تاريخي وشاهد على التاريخ ولديه كمية هائلة من المعلومات لأنه كان موجوداً داخل التاريخ نفسه !! والمفروض أن يعطيني ككاريء التاريخ .. لا أن يعطيني توليفة فيها ترفقة وسخرية .. و.. ولهذا كله يقلل من قيمة الوقائع التي يقدمها .. ويجعل من يقرأها بعد عشر سنوات مثلاً أن هذه الأشياء التي كتبها هيكل هي أشياء أملاها الغضب أو الغيظ .. والرغبة في تسوية حسابات قديمة وجراح موجودة .

وفي اعتقادي أن خريف الغضب كتاب أملاه الغضب !!

□ السادات وهيكل ومفترق الطرق ! □

يلتقط صلاح حافظ انفسه .. واجدني ابادره قللاً .. في عللنا العربي العلاقة بين الكاتب وبين الحاكم علاقة غير سعيدة .. أو زواج غير موفق لا بد أن ينتهي بالطلاق !! ضحك صلاح حافظ فأكملت .. لأنها علاقة قائمة في الأصل على سوء الفهم وانعدام الثقة .. فلا الكاتب والصحفي يستطيع أن يتخلل عن غريزة الكلام ، ولا الحاكم يقبل مطلقاً أن يسمع صوتاً غير صوته .. وإذا قبل أن يسمع الكاتب .. فلا يطربه إلا قصائد المديح ومقالات التمجيد !! وقلت له : في عصر عبد الناصر كان هيكل صحفى العصر .. وفي عصر السادات لم يعد لهيكل نفس المكانة ونفس الإيثار وخاصة بعد حرب أكتوبر ١٩٧٣ .. رغم اعتراف هيكل مثلاً أنه وقف بجوار السادات في ١٥ مايو وأنه .. وأنه .

واجدني اسالك : ما تفسيرك لهذا التحول الدرامي في علاقة السادات

بهيكل ؟!

قال بوضوح شديد : عندما جاء السادات إلى الحكم لم يكن له رصيد عبد الناصر ، وبالتالي لم يجد التقدير الذي كان يلقاه عبد الناصر ، لم يكن أحد مع السادات . الاتحاد الاشتراكي ليس معه . وكذلك اليسار والسلطة الفعلية موزعة على شعراوي جمعة (وزارة الداخلية) محمد فوزي (الحرية) محمد فائق (الإعلام) وسامي شرف .. و .. وإذن لم يكن للسادات رصيد يساندده .

وفي رأيي أن السادات بذكاء شديد بدأ يخلق ويكون لنفسه حلفاء .. في البداية بدأ بالنفمة الدينية فاستمال الفريق الديني الذي كان عدوا لعبد الناصر ، وايضا ألقي الحراسات فكسب ضحايا الحراسات في عهد عبد الناصر وافرغ عن المعتقلين والمسجونين السياسيين من كافة الاتجاهات فكسب أنصارا آخرين .

ولأن السادات صحفي قديم ، ورجل شارع ، ويعلم التركيبة السياسية للشارع المصري ، وكيف كانت تسير فهو يدرك تماما أن من يصادم الصحافة لن ينجح ؛ في ذلك الوقت كانت الصحافة كلها في مصر تتركز هيكل ، لأنه الصحفي الأوحده ، فالأخبار والمعلومات تحجب عن الصحفيين إلى أن تعطى لهيكل . كان هذا ما يقال وسواء كان صحيحا أو خطأ ، فقد كان ذلك ما يحس به كل الصحفيين ، وكان الأهرام أحد الامتيازات الأجنبية في مصر . محروقه يقدون هيكل في كل شيء ، من ارتداء الملابس حتى طريقة الحديث . أما باقي الصحفيين فلا وزن لهم ولا قيمة على الإطلاق ! والقوانين في مصر تسري على الجميع إلا الأهرام ومن يعمل فيه .. لذلك تجد مدير الإعلانات في الأهرام هو الشخص الوحيد في مصر الذي صدر له قرار جمهوري بأن يتجاوز الحد الأقصى من الداخل .

ومن هنا أدرك أنور السادات أنه بالإضافة إلى الانتصار السابقين الذين نجح في كسبهم إلى صفة ، سوف يضيف إلى رصيده كل الصحفيين إذا لم

يستمر في سياسة إيثار هيكل التي كان يتبعها عبد الناصر .. مع أن هيكل لعب دوراً في تولي السادات للحكم .

● قلت مضيافاً : وفي ١٥ مايو ١٩٧١ كان هيكل كما اعترف بنفسه قتلًا : عندما قام السادات بإسقاط مراكز القوى كان موقفى واضحاً إلى جوار الرئيس السادات وكنت أول شخص دعاه إلى بيته ليتشاور معه .

ضحك صلاح حافظ وقال : ورغم هذا كان السادات .. وهذا ما اعتقده شخصياً .. مبيتاً منذ البداية ، في حملته لكسب الانصار ، أن بعد هيكل عنه .. بأن يفتح بابه لكل الصحفيين ويقول لهم : تعالوا إلى .. وكل منكم يستطيع أن يكون هيكل !!

وعادة فإن هيكل يقدم تفسيرات سياسية لخلافه مع السادات . قد تكون صحيحة . ولكنى اعتقد كما قلت أن مسألة كسب ود الصحفيين كانت تعنى عدم الاستمرار في سياسة إيثار هيكل !

□ أنا .. وصحافة المعارضة ! □

● قلت : لماذا رفضت رئاسة تحرير جريدة « الاهالى » لسان حال حزب التجمع ؟!

قال : لعلك لا تعرف أنني صاحب اسم « الاهالى » وأذكر أننا في إحدى جلسات التحضير للجريدة وكان موجوداً خالد محيى الدين والكاتب الصديق « محمد عودة » ، وكنا نريد اسماً سهلاً نطلقه على الجريدة واستبعدنا أسماء ضخمة مثل : المقاتل .. المجاهد .. الرأية .. البصير .. وفجأة قلت : ليكن اسم الجريدة « الاهالى » وبعد أن استقر الامر على هذا الاسم قال لنا محمد عودة : ده زمان كان هناك صحيفة بهذا الاسم فعلا .

وكان الاتفاق فعلاً أن أتولى رئاسة تحرير الأمالى ، ولكن شيئين جعلانى لم أواصل هذه المهمة . الشيء الاول أننى كنت مشغولاً جداً ، فلم أذهب بشكل منتظم لمتابعة عملية الإعداد للجريدة ، والشيء الثانى أن ظروف نشأة حزب التجمع ، والخلافات التى حدثت أثناء تشكيل قيادته كانت من ضمن الأسباب التى جعلتنى لا أقبل هذه المسئولية . كما أنه دخل فى تشكيلات الحزب خلافات سابقة بين تيارات وطنية كثيرة .. جعلت المسألة بالنسبة لى فيها غموض .. وأنا لا أفهم فى الغموض أو ألعاب الكواليس ، وكان تصورى أن المطلوب هو إنشاء صحيفة ناجحة ، تخدم هدفاً متفقاً عليه .. ولا تفرق فى الدهاليز والكواليس .

● قلت : وما حقيقة الإشاعة التى ذهبت إلى أن قيادة الوفد الجديد عرضت عليك أيضاً لرئاسة تحرير جريدته ؟

قال : عندما أخذ الوفد يفكر فى إصدار جريدته أخذ يفكر فى عدة أسماء لرئاسة التحرير ، وطرح الأستاذ مصطفى أمين اسمى على قيادة الوفد لرئاسة التحرير ، ثم كلمنى الأستاذ مصطفى أمين وأبلغنى أنه رشحنى لرئاسة التحرير اطلب معرفة رأى فى هذا الموضوع ! وقلت له : إن الحزب بالنسبة لى مجهول الهوية . ولم يقل شيئاً بعد .. وعندما أقبل رئاسة تحرير جريدة حزبية فهذا معناه أننى أعبر عن سياسة هذا الحزب .. فكيف يمكن ذلك وأنا لا أعرف سياسة هذا الحزب !! فكيف أقبل أو أرفض هذا المنصب ..

● قلت : وهل تقبل الكتابة فى جريدة حزبية ؟

قال مبتسماً : عندما أكتب مقالاً لينشر فى صحيفة أى حزب فهو فى النهاية يكون بتوقيعى ويحمل وجهة نظرى فيما أكتبه .. وقد يكون ضد سياسة جريدة الحزب .

فجأة تتأهب الأستاذ صلاح حافظ .. كانت الساعة تشير إلى الثالثة بعد
منتصف الليل .. والصباح يستأذن في المجيء .. و ..
وكان في قلبي عشرات الاسئلة ..

● حكاية السادات مع روز اليوسف وسر خلافه مع عبد الرحمن
الشرقاوى ! لماذا أقال السادات صلاح حافظ من رئاسة التحرير ؟ أسرار
التنظيم الطليعى ! لماذا قرر عبد الناصر تأميم الصحافة المصرية ؟ كيف
فصل ميكل الصحفيين بدون علم عبد الناصر ؟ لماذا رفض عبد الناصر
توقيع قرار بتولى صلاح حافظ رئاسة تحرير مجلة آخر ساعة .. و ..
ورد صلاح حافظ قائلاً : امهلنى أسبوعاً ..



■ الحوار الثاني ■



١٢ أبريل ١٩٨٤

الصحافة .. السلطان .. الفضب !

- السادات لعبدالرحمن الشرقاوى : الشيوعيون ضحكوا عليك !
- طلب السادات إقالتى ورفض الشرقاوى !
- وجود الزعامات شىء لا يعبه عبدالناصر ويكرهه هيكل !
- هاجمت الاتحاد الاشتراكى فحبسنى شعراوى جمعة !
- هيكل كان مفيداً لعبد الناصر !

● قلت للاستاذ صلاح حافظ : عندما قامت الثورة كان قريبا من
عبد الناصر أكثر من صحفي لأمع .. كان هناك مصطفى وعلى أمين ..
إحسان عبد القدوس .. كامل الشناوى .. أحمد أبو الفتح .. حسين
فهمى .. لماذا هيكل وحده كان صحفي العصر ؟ أو كما اسماء
البعض .. كبير الطهارة في المطبخ الناصرى ١٩

قال : هيكل التصق بعبد الناصر ، وصار بينهما نوع من الثقة الشخصية .
وهيكل كان مفيدا لعبد الناصر ، أولا لأنه كاتب وصحفي كويس . فكان
يستطيع أن يصوغ حتى الأفكار الغامضة في ذهن وعقل عبد الناصر .
أقصد أنه كان يتأمل أفكار عبد الناصر ، وعندما يتصدى لكتابتها فقد كان
يجسدها ويعطيها صيغة تريخ عبد الناصر . وثانيا فإن هيكل كان يدرك
عكس الآخرين من كبار الصحفيين - إن الحاكم محتاج إلى من يمدّه
بالمعلومات ، لا أن يطلب منه المعلومات والأخبار .

وأنا أذكر قصة رويت لى ذات مرة ، وحدثت في مؤتمر باندونج . كان
عبد الناصر يصطحب معه لحضور هذا المؤتمر أسماء صحفية كبيرة منها
هيكل ، إحسان عبد القدوس ، حسين فهمى وآخرون ، المهم أن هؤلاء
الصحفيين لاحظوا أن عبد الناصر دائم الانفراد بهيكل ، وكثيرا

ما يجلسان سويا لفترات طويلة .. وفي إحدى المرات دخل رئيس تحرير عليهما ، وعندما تنبه عبد الناصر لدخوله ، اشار له بيده بما يعنى : انتظر قليلا في الخارج حتى تنتهى من حديثنا !

وغضب رئيس التحرير وحكى لزملائه ذلك الموقف ، وصمموا على مفاتحة عبد الناصر في هذا الامر . وفي المساء اجتمعوا بعيد الناصر .. وطلبوا من زميلهم أن يتكلم .. فصمت ، واستوضح عبد الناصر الامر . فقال أحدهم :

- ياريس إحنا رؤساء تحرير .. وعاوزينك تدينا أخبار زى هيك علشان ننشرها في صحفنا ، ونريد أن تجلس معنا كما تفعل مع هيك وتحكى لنا اسرار ما يحدث في المؤتمر .. و .. ؟

ونظر عبد الناصر إليهم بدهشة قائلا : أنا معكم ليل نهار .. وأنا لا أملك معلومات أقولها لكم .. أنا اجلس مع هيك لانه يأتى لى بمعلومات وأخبار .

أريد أن أقول باختصار إن هيك كان يخدم عبد الناصر ، وكان مفيدا له كزعيم وحاكم .

● قلت والآخرين الم يكونوا مفيدين لعبد الناصر ؟

قال : الآخرون كانوا صحفيين وكتابيا ، تعودوا أن يقولوا رأيهم ، وينتقدوا ما هو غير مضبوط . ولم يكن دور الكاتب أبداً أن يكون في خدمة الزعيم ! لكن هيك أدى هذا الدور وأصبح مفيدا للزعيم . وما دام يفيدہ ويصوغ له افكاره فمعنى هذا أن هناك حوارا بينهما . ومن ثم صارت بينهما نقاط اتفاق ونقاط خلاف . وارتفعت العلاقة بينهما إلى مستوى : أننى أتناقش معك !! ثم صارت آراء هيك التى يكتبها في مصر لها قيمة . وربما أصبح لشهادته في حق الناس قيمة أيضاً .. الخ .

● قلت : وما اثر ذلك في الموقع الحميم على الصحافة المصرية ؟

قال بحسم : هذا الموقع الذى كان يشغله هيكل يجعله في رأى أحد المسئولين عما أصاب الصحافة وعما كان يشكو منه الصحفيون في عهد الثورة !! فهو بهذه المكانة لم ينجح في أن يجعل للصحافة موقعا أكثر احتراما من جانب الثورة ! كان يمكنه ألا يجعل الصحافة تهان بسهولة ! ولا اريد أن أقول إن هيكل شارك في هذا . ولكن اكتفى بأن أقول أنه لم ينجح في أن يرد غائلة «الاضطهاد الثوري» عن الصحافة والصحفيين . لقد رأى هيكل ولس بنفسه هموم الصحافة قبل أن يصبح في هذا الموقع الممتاز ، فكان المنتظر منه بعد أن صارت له هذه المكانة عند عبد الناصر أن يحمي الصحافة من هذه الغائلة - ليس من باب الولاء المهني - وأنا لا اتكلم من الناحية المهنية - ولكن اتكلم من باب الفائدة السياسية للبلد فعلاً .

● قلت : زدنى إيضاحاً وتفسيراً يا استاذ صلاح ؟

قال : أن تكون في مصر صحافة قوية ومحترمة ، في ظل زعامة وثورة .. فهذا شيء مطلوب جداً .. حتى ولو كان نصف هذه الصحافة ضد هذا الزعيم ! كان هذا مطلوباً ومفيداً جداً للنظام نفسه !

□ هيكل وعبد الناصر .. الكراهية المشتركة □

● سألت : كيف كان جمال عبد الناصر يرى الصحافة ؟

قال : أنا أعتقد أن جمال عبد الناصر كان يخشى الصحافة ، لذلك كان يفضل أن يكون اتصاله بالجماهير اتصالاً مباشراً وليس من خلال الصحافة . وربما كان تعبير «يخشى» مش مضبوط ، إنما الأصح أن أقول إنه كان «غير مكتوث» . فطالما أن الجرائد لا تكتب أو تنشر شيئاً «يلخبط» له سياسته ، فهو يفضل الصلة المباشرة مع الجماهير .

وهذه نظرية هيكل . فهو كتبها ودافع عنها .. لذلك هيكل كان يكره أن يكون للثورة حزب . فلم يحب الاتحاد القومى ، أو الاتحاد الاشتراكى . بل كان يحترق الاتحاد الاشتراكى احتقاراً شديداً ، بل كان يرفض أن يكون للجنة الاتحاد الاشتراكى الموجودة فى «الأهرام» كياناً أصلاً !! وإذا أى شخص فتح فمه بكلمة ينقل فوراً !
وهيكل يلتقى مع عبد الناصر فى الكراهية الشديدة لكافة الأشكال التنظيمية للجماهير . ويكره جداً الجماهير المنظمة ، وهذه أيضاً نظرية هيكل ويدافع عنها بحماسة شديدة ويقول : فى الماضى كان الحزب هو الصلة بين الزعيم والجماهير .. أما الآن فنحن نعيش عصر الراديو والتلفزيون والاقمار الصناعية .. وعبر وسائل الاتصال هذه صار الزعيم متصلاً بالجماهير ! فما حاجته إذن إلى حزب ؟ ما حاجته إذن إلى الاتحاد القومى أو الاتحاد الاشتراكى ؟

ومن المعروف طبعاً كقاعدة سياسية أن الشعب غير المنظم يساوى صفراً ، وأن الشعب المنظم هو الذى يستطيع أن يحكم مصيره .. ووجود الزعامات كان شيئاً لا يحبه عبد الناصر ، وكان يكرهه هيكل .

لذلك كله ابتدع هيكل نظرية أن الزعيم فى العصر الحديث هو زعيم مباشر ، يتصل بالجماهير على طول دون الحاجة إلى حزب ! أما الحزب فيدخله الرجميون والنفعيون ويفسدون الدنيا !

□ الاستقلال ضرورة للكاتب □

● قلت كيف ترى وظيفية الكاتب الآن ؟ هل لابد أن يكون مستقلاً عن الأحزاب ؟ أم ينفصل عنها ؟ هل هناك قدر من المسافة بين الكاتب وبين الحزب والقارىء ؟

قال : أنا عملت تقريباً في كل صور الصحافة . حزبية وغير حزبية . اشتغلت في صحافة تنظيم سرى هو «دوتو» وفي صحافة مدرسة وطنية مثل «روز اليوسف» وصحافة مدرسة إخبارية مثل «أخبار اليوم» ، واشتغلت في الصحافة وأنا انتمى إلى الاتحاد الاشتراكي العربي ، واشتغلت فيها أيضاً وأنا انتمى إلى التنظيم الطليعي السري الذي أنشأه جمال عبد الناصر «ونحن الآن نعيش تجربة الصحف الحزبية . وكما قلت لك شاركت في تأسيس صحيفة الاهالي ، ومع ذلك فانا لم أنضم أو انتمى لحزب من الأحزاب !

وأنا لم أنتم لحزب .. ليس لأنني ضد الأحزاب الموجودة الآن ، أولاني لا أجد فيها حزبا يعبر عني .. ولكن بعد تجربة طويلة جداً من الكتابة السياسية والأدبية وغيرها اكتشفت أن انسب شيئا للكاتب أن يكون مستقلاً !

● قلت مستوضحاً : تقصد الاستقلال عن حزب سياسي ؟

قال : كلمة «الاستقلال» هنا ليس معناها عدم الانتماء إلى رأي أو إلى عقيدة ، وإنما عدم الالتزام بتشكيل حزبي ، حتى يكون الكاتب فيما يكتب معبراً عما يرى أنه الحق طول الوقت . لقد اكتشفت تناقضاً مزعجاً جداً حتى بالنسبة للكاتب الملتزم . فأنت عندما تكتب ويكون لك قراء ، فهم يتلقون بك ، وهنا يجب أن تكون أميناً معهم ولا تقول لهم إلا الحقيقة . وعندما تنتمى إلى حزب فأنت تلتزم بمواقفه ١٠٠٪ ، وهذا الحزب في سلوكه اليومي قد يتخذ مواقف تكتيكية في المسألة الفلانية . ويخطئ أحياناً ويصيب أحياناً . فيجد الكاتب نفسه بين فكي كماشة ، فهو يعتقد أن هذا الموقف خاطئ من الحزب لكنه عضو فيه . ويجب عليه الالتزام بهذا الموقف والدفاع عنه . وهذا معناه أن الكاتب يجب أن يدافع عن رأي الحزب الذي

هو غير مؤمن به والذي قد يكون خطأ ، وقد يعتذر الحزب عنه في المستقبل .
وهنا المشكلة . فعندما تكتب مدافعا عن رأى الحزب وأنت تعتقد أنه غير
صواب فقد قمت بخيانة قارئك .

هناك ميثاق على البعد بينك ككاتب وبين القارئ . أنك لا تقول له إلا
ما هو صائب من وجهة نظرك . وهنا تقع في ورطة لا يقع فيها رجل السياسة
أو الزعيم أو الكادر الحزبي المناضل !! لأن كلا من هؤلاء يدافع عن
الحزب ، فإذا غير الحزب موقفه يغير موقفه معه . لكن الكاتب يقع في ورطة
فهو مرتبط بشيء آخر هو قارئه ، وثقة هذا القارئ .

واكتشفت أيضاً أن عدم الاستقلال للكاتب يضر حتى بحزبه الذي يؤمن
به .

● قلت والدهشة على طرف كلمتي : وكيف يضل الحزب من الكاتب
المؤمن بهذا الحزب ؟

قال : تصور مثلاً أحد الأحزاب اتخذ موقفا خاطئا ، وفي نفس الوقت فإن
جميع كتابه يدافعون عنه . هذا الدفاع يخدر الحزب ويصور له أن موقفه
صائب . وقد يكون كتاب الحزب أبلغ من زعمائه فيؤكدون الفكرة الخاطئة
أكثر من الزعيم نفسه !! لأنه ببساطة مهنتهم الكتابة والبلاغة والاقناع ،
وهنا يخدر الحزب نفسه بنفسه فيصيبه الضرر . لأن كتابه يقنعونه أن
خطأه صواب !

والكاتب المستقل في رأى مفيد لحزبه وللعقيدة التي ينتمي إليها وأيضاً
للعقائد المخالفة له . لأنه يرى الحقيقة . هذه الحقيقة تلبيد حزبه وتقيد
الآخرين .

وهذه القناعة أنا لم اتوصل لها بالتفكير أبداً . وإنما بالممارسة !! لأنني

عندما جلست استعيد حياتي اكتشفت اننى عندما كنت اُنتمى مثلاً للتنظيم
حدثت كنت عضواً متعباً جداً لقيادته ! لانى لم اكن اريد ان التزم وكنت اريد
التصادم . واذكر مرة اختلفت مع عبد الرحمن الخميسى (الكاتب
والشاعر) . كان له موقف سياسى معين وكنت ضد هذا الموقف ، ونحن كلانا
في نفس التنظيم . فهاجمته وهاجمنى فصرنا نحن الاثنين متعيين للحزب .
اذ كيف ننتمى لحزب واحد وفي نفس الوقت يهاجم كل منا الآخر ؟

وعندما اصبحت امينا في الاتحاد الاشتراكي العربي في عهد الثورة كنت
ايضاً عضواً متعباً جداً ، وبلغ بى الامر ان اهاجم ما يقوله الاتحاد
الاشتراكي في المجلة ، وفي الاجتماعات ايضاً لدرجة انهم حبسونى !

● قلت من حبسك ؟

قال : شعراوى جمعة حبسنى !!

● قلت : وهل استمر نفس الموقف في التنظيم الطليعى ؟

قال : نعم .. لانى طول الوقت اكتب ضد قيادته .. وارسل لهم فلا
يردون . وفي النهاية توقفوا عن إرسال مجلة أو نشرة التنظيم لى ثم ركنونى .
ومن هنا اكتشفت ان الالتزام الاول للكاتب يجب ان يكون نحو القارئ ونحو
الحقيقة .

وفي رأى ان هذا مفيد حتى للمبادئ التى يدعو إليها الكاتب . وفي
اعتقادى ان اقيم وأفيد ما يصل إليه الكاتب مهما تكن عقيدته السياسية ان
ينتمى إلى الفكر السياسى ، ولا ينتمى إلى التنظيم الذى يدين بهذا الفكر .
لان هذا التنظيم السياسى يعمل في الشارع وهو يناور ويداور حسب الظروف
ويتخذ مواقف تكتيكية ومواقف استراتيجية . واعتقد ان الكاتب يجب ان
يكون مرتبطاً بالاستراتيجية وليس بالتكتيك .

□ قرار لم يوقعه عبد الناصر .. □

سألته : كيف اصدر جمال عبد الناصر قرار تعيينك رئيسا .

قال لى ببساطة شديد : عبد الناصر لم يصدر قرارا بذلك . وما حدث أن خالد محيى الدين تولى رئاسة مجلس إدارة «أخبار اليوم» وأتى معه على الشلقانى وسعد التائه الذى تولى رئاسة آخر ساعة ولم تكن تجربته فى آخر ساعة ناجحة ، بل كانت المجلة مستمرة فى التدهور !

وأصبح هناك صراع داخل القيادة الصحفية الجديدة . كان سببه تطرف رئيس التحرير نفسه الذى كان من وجهة نظره أن كل ما يكتب فى آخر ساعة لابد أن يكون سياسة فى سياسة .

وتحولت صفحات المجلة إلى حماسة وخطابة وسياسة وتحليلات . وظلت المجلة تنحدر عددا بعد آخر ، وذات يوم طلب منى خالد محيى الدين أن اتولى مسئولية آخر ساعة . وأرسل خالد محيى الدين بمشروع قرار تعيينى رئيسا للتحرير إلى جمال عبد الناصر . وظل هذا القرار على مكتب عبد الناصر لم يوقعه إطلاقا إلى أن ترك خالد محيى الدين أخبار اليوم ، وجاء هيكى بدلا منه . وتم تعيين يوسف السباعى رئيسا للتحرير ، وأنا مشرف على التحرير .

● بدهشة سألت : هل حاولت معرفة اسباب عدم توقيع جمال عبد الناصر على هذا القرار ؟

قال : مطلقا .. لانى لم أكن مكترثا أصلاً بحكاية اللقب . كان اهتمامى الحقيقى أنى أعمل مجلة ناجحة .

● قلت : نكتة مؤلمة سمعتها تقول إن الاستلا هيكى قابلك ذات يوم

وقال لك : عندي لك مفاجأة ، ماكينات جديدة لتنتقل صحفيا .
وبعدها فوجئت بفصلك !! هل حدث ذلك فعلا ؟

ارتسمت ضحكة صافية على وجهه قال بعدها : فعلا .. حصل ما تقول
الآن !

● قلت : تفاصيل اكثر !!

قال : بعد فترة قصيرة من مجيء هيكل إلى أخبار اليوم . ذهبنا إليه في مكتبه
للتعارف ، وكنت وقتها مشغولا على تحرير آخر ساعة . وأذكر انه قال لي يوما
بجمله السريعة : اسمع يا صلاح .. أنا عملتك مفاجأة هائلة !! وسألته :
مفاجأة إيه ؟ قال : أنا اشتريت لك مطبعة أحدث طراز في أوروبا الآن ..
وشد حيك بقي .

انقسم صلاح ثم أكمل : بعدها بقليل سافر هيكل في رحلة للشرق
الاقصى .. وفي صباح اليوم التالي ذهبت إلى المجلة وفوجئت بخطابات تفيد
اننا انتقلنا إلى المؤسسات العامة - كنا حوالي ٤٠ واحدا - اندهشت جداً من
موقف هيكل . كيف يخبرني أنه أحضر لي مطبعة جديدة في نفس الوقت الذي
يعلم فيه بخطابات فصلى من آخر ساعة .

● قلت للاستاذ صلاح حافظ : وتفسير ذلك في رأيك ؟

قال : محصلش بيني وبينه حاجة إطلاقا !! بالعكس ذات مرة كنت
سهران في آخر ساعة واحتجت لبعض الصور الفوتوغرافية لتحقيقي
صحفى . فلم نجد في أرشيف أخبار اليوم هذه الصور .. وأذكر أنني سألته
إذا كان يوجد في أرشيف الأهرام هذه الصور فنستعين بها ؟ ويومها قال :
- اسمع أنا مبدئى أن المنافسة بين الأهرام وأخبار اليوم cut throat
competition منافسة تصل لحد قطع الرقبة او منافسة حتى الموت . لكن
أنا علشانك فقط سأعطيك الصور . إنما دى آخر مرة !

يضيف صلاح حافظ : لم يكن بيننا أكثر من هذا الموقف !! المهم بعد أن قرأت خطاب النقل وكان مكتوباً بلهجة واضحة جداً . ذهبت إلى مكتب سعد كامل لتعلم أوراقنا استعداداً للرجيل . وفجأة رن جرس التليفون . وفوجئ سعد كامل بأن المتحدث هو مكتب جمال عبد الناصر .. وأبلغنا أن الرئيس عبد الناصر ألغى قرارات النقل وطلب أن نبقى في مواقعنا ولا ننفذ النقل إلى المؤسسات الأخرى .

دهش المحررون دهشة لا حدود لها : فقد كانت مسألة غريبة جداً . فقد كان معنى قرار عبد الناصر أنه يوجه ما يشبه الصفعة لهيكل وعلنا !! لأن هيكل لم يخبره بما فعل معنا .

بعد ذلك ذهبنا لمقابلة شعراوي جمعة وكان معي سعد كامل ، وقال لنا شعراوي جمعة : إن الرئيس عبد الناصر يعلم تماماً الوطنيين .. وأريد أن أقول لكم : فتصروا عينكم كريس ، لأن هذا الرجل - وكان يقصد هيكل - لن يتورع أن يضع لكم قطعة مخدرات في أدراج مكاتبكم !

□ منافسة قطع رقبة .. □

● قلت للاستاذ صلاح حافظ : وماذا جرى بعدها ؟

قال : في تلك اللحظة بالضبط أدركت أننا كنا طرفاً في صراع علوي - صدام ترامويات - وأنا مجرد لعبة وفي نفس الوقت نحن لا نعلم ماذا يحدث فوق . بالنسبة لي كنت قد اتخذت قراراً بأن لا أبقى يوماً واحداً في آخر ساعة . ومع ذلك سانتظر حتى يأتي هيكل من رحلته إلى الشرق الأقصى ، وأيضاً لأن عبد الناصر طلب أن نبقى في مواقعنا !

في نفس الفترة كان أحمد بهاء الدين قد ذهب إلى دار الهلال . وتحديث

معه بشأن ذهائبي إلى دار الهلال . وقال لي بهاء : اهلا بك في اى وقت
ياصلاح .

ثم اضاف احمد بهاء الدين جملة مثيرة . إذ قال لي : لو تحب تأخذ رأيي
أبقى في آخر ساعة حتى يرفتك هيكل ! إلى أن واحدا منكم يزهق الثانى !!
ماتز هلقش أنت الأول ياصلاح .. وإذا زهقت تعال حالا .

كما قلت .. كانت اخبار اليوم بأكملها في حالة دهشة مما حدث ، وفجأة
كلمنا الاستاذ جلال الحمامصي وطلب مقابلتنا . وقال لنا أنا لا اوافق مطلقا
على الخطابات التى تسلمتموها وأرجوكم أعطوني هذه الخطابات وكأنكم لم
تتسلموها .

قبل أن أعطى للحمامصي الخطاب قمت بتصويره حتى لا يقال إنه لم
يحدث . كانت سطور الخطاب تقول في وقاحة : « نخطركم بأنه تقرر نقلكم إلى
المؤسسات العامة ونطلب منكم عدم الحضور إلى الدار ابتداء من اليوم » .

وعاد هيكل من الشرق الاقصى وأرسل في طلبى ، وقابلنى بابتسامة
قائلاً : أنت عارف إنى مش في حل أقول لك المسألة دى حصلت إزاي . إنما
اللى حصل mishandling سوء تصرف !

ويضحك صلاح حافظ معلقاً : وكان قرار نقلى أو فصل أسرار حربية
لا يريد هيكل أن يبوح لي بها في الوقت الراهن !

وفجأة سألنى هيكل يومها : افنكر إنك ذهبت لمسامى شرف . وقلت له
وكنت صادقاً : سامى شرف .. أنا اسمع اسمه فقط ولا أعرفه . كان هيكل
يريد أن يعرف إلى من ذهبت بالضبط من المسئولين . وأذكر أننى قلت
لهيكل : يااستاذ هيكل .. الكواليس وما يجرى فيها مسألة غامضة جداً
بالنسبة لي ، وخطوط اللعب مجهولة بالنسبة لي .. ولا أريدك أن تشرحها لي .
لأننى ببساطة لا أفهم فيها . وسوف أنساها بمجرد خروجى من هنا .

□ نصيحة أحمد بهاء الدين .. □

استهوتنى التفاصيل المثيرة لما كان يحدث فى الكواليس .. ومثل طفل صغير مبهور بحوادث جده .. قلت : وماذا بعد ذلك .. هل تركت آخر ساعة بالفعل ؟

قال : فى ذلك الوقت كان المرحوم يوسف السباعى قد أصبح رئيسا لتحرير آخر ساعة ، وهو صديقى جداً . وهو رجل طيب ، وكان دائماً يقول لى : أنا مش عارف ليه بتتعبوا نفسكم .. الى عامل شيوعى .. واللى عامل اخوانى .. فيه ايه مزعلكم ! يوسف السباعى كان رجل أديب وفنان - رحمه الله - .. وقال لى يومها وهذا نص كلامه : اسمع يا صلاح إنت عارف كويس .. أنا لا علاقة لى بالمسائل دى كلها ، ويعدين أنا عبد الناصر جابنى ووضعنى فى المؤتمر الاسيوى الأفريقى .. وزى شخص عمره ما لعب كورة .. إنما نزلوه الملعب .. تيجى الكورة أمامه لازم يشوط وخلص . انتابتنى أنا والأستاذ صلاح نوبة ضحك قال لى بعدها : قلت ليوسف السباعى .. أنا لست مستاء على الإطلاق ، ولكنى لا أستطيع العمل فى ظل رجل - أقصد هيك - لا يحببنى .. ومع ذلك .. سابقى شهراً معك ، حتى لا يفهم أننى خرجت احتجاجاً على تعيينك ، وبعدها ساكتب لك خطاب شكر .

وأرسلنى يوسف السباعى فى رحلة شهر إلى الهند ممثلاً للمؤتمر الاسيوى الأفريقى .

وبعد عودتى كتبت له خطاب شكر لأنى كنت أحبه فعلاً واحترمه وكان بيننا صداقة عظيمة ليس لها دعوة بالخناق والأفكار . وعندما ذهبت لأحمد بهاء الدين كان قد تسلم روز اليوسف بجانب دار

الهلال .. طلب منى بهاء أن أفكر في تطوير المصور ووضع أفكار صحفية جديدة .. وفجأة تكلم أحمد حمروش مع بهاء وقال له : كل شيء ماشى تمام في دار الهلال ، وروز اليوسف محتاجة لصلاح وهو أساسا ابن روز اليوسف . وعرض على بهاء المسألة وما قاله حمروش .. فقلت له : اذهب إلى روز اليوسف .

□ أنا والسادات وروز اليوسف .. □

● قلت للمكاتب الكبير صلاح حافظ : رحلتك في روز اليوسف غرامك القديم وعشقتك الذي لا حدود له . كيف كانت البداية ؟

قال لي : بعد حركة ١٥ مايو عام ١٩٧١ جاء الأستاذ عبد الرحمن الشرقاوي إلى روز اليوسف . كان رئيس التحرير وقتها هو الأستاذ أحمد حمروش وكنت أنا نائبا لرئيس التحرير . وقام الشرقاوي بإقصاصنا عن مناصبنا . بالطبع تفهمت ظروف المرحلة الجديدة . وقام الشرقاوي بتعيين زميلين هما يوسف صبرى وفهمى حسين لإدارة تحرير روز اليوسف ، وظل نفس الحماس السياسى مستمرا ، وأيضا تصنيف البشر على أساس سياسى ، وهذا مناخ لا تزدهر فيه صحافة . وكان من الطبيعى أن يتأثر توزيع المجلة ويأخذ في الهبوط . وصار الناس في روز اليوسف فرقا متناحرة .

وذاذ يوم كلمنى الأستاذ الشرقاوي وقال لي : أنا هاجيب فتحى غانم يمस्क روز اليوسف . وأذكر أتى قلت له : وأنا ممكن أساعده واشتغل معاه .

وبعد أسبوعين أو ثلاثة كنت في مكتب الشرقاوي ، وكان عنده أيضا

الأستاذ فتحى غانم ، فقال لى الشرقاوى فجأة : إيه رأيك تشتغل مع فتحى على طول وتبقى رئيس تحرير معه ؟

وقلت للشرقاوى بدهشة : وهل استأذنت فى هذا القرار ؟

فقال بعصية : أنت مالك يا أخى .. استأذن أو ما استأذنتش !! أنا عينتك وخلاص .. يعنى هيرفتوك ؟
بهذوء شديد يقول صلاح حافظ :

فيما يعد قال لى الأستاذ الشرقاوى -وأنا أصدقته تماما- أنه قام بتعيينى رئيسا للتحرير دون أن يقول لأحد ! وإن السادات قال له عندما أخبره بقراره : كويس إنك عملت كده يا عبد الرحمن !

وفى ذلك الوقت كان الرئيس السادات قد بدأ يدخل فى مرحلة التمايز عن عبد الناصر . أنشأ المناظر وبعبء الأحزاب .. ومن أجل أن يكسب أيضاً رصيد حرب أكتوبر ١٩٧٣ دخل فى مرحلة حرية الصحافة ، خصوصاً أن اتجاهه السياسى لكسب أمريكا كان مما يخدمه أن يكون هناك نظام ديمقراطى ليبرالى .

المهم بالنسبة لنا فى روز اليوسف فقد كنا حكماء ، وتجنبنا الصدام المباشر مع السادات أو الهجوم عليه شخصياً . ولكن قلنا وكتبنا ونشرنا ما يعجبنا ضد جميع المسئولين الآخرين الذين اتخذوا القرار .
مثلاً هاجمنا رئيس للحكومة ممدوح سالم . هاجمنا رئيس الاتحاد الاشتراكى وقتها . رفعت المحجوب . هاجمنا رئيس جامعة القاهرة وقتها
د . هوفى أبو طالب .

ابتسم صلاح حافظ قائلاً : كل هؤلاء هاجمناهم . أما السادات فقد وضعناه على جنب تماماً ولم نقرب منه .. وكان هذا فى رأى صيغة جيدة فى أن نستغل المساحة الديمقراطية الموجودة . لأنه من غير المعقول أو المنطقى

أنك أول ما تبتدى الديمقراطية تروح ماسك سيف وتضرب صاحب التجربة . لانه ساعتها هيرجع في كلامه عن الديمقراطية .

يضيف صلاح حافظ قائلاً : ونحن في روز اليوسف التزمنا بمبدأ بسيط للغاية ، وهو أنك تستطيع توسيع مساحة حرياتك بأن تمارسها دون أن تصطدم بالسادات نفسه ، وبدون أن تستغزه ، وإلى أن تتمكن من أخذ قاعدة ضخمة من الناس ، عندها يمكن أن تنتقد ، وسيكون وقتها معك حماية الجماهير .

وهذا المنهج أعطى روز اليوسف وتجربتها فرصة الاستمرار ، وأن تدافع عن عبد الناصر وعن سلامة ذمته المالية .

كل هذا أعطى روز اليوسف مصداقية وجعل الناس تصدق ما تنشره ، وأنا أعتقد أنها أفادت صورة مصر في الخارج . فقد كانت كل الأنظمة العربية تقرأ روز اليوسف وهي غير مصدقة أن هذا شيء ممكن نشره في مصر .. السادات كان يعتز بذلك جداً .

● قلت لصلاح حافظ : هل كان السادات سعيداً بتجربة روز اليوسف قبل أحداث يناير ١٩٧٧ ؟

قال : بدون شك.. وكان يبلغ الأستاذ الشرقاوى بهذا .. وكان عندما يتصل بنا تليفونيا في روز اليوسف لأمر من الأمور كان يقول : شدوا حيلكم يا أولاد .. وما تخافوش من حاجة !

● عدت لأسأل صلاح حافظ : هل طاف بذهنك أن تكون أحداث ١٨ و ١٩ يناير هي نهاية تجربة روز اليوسف أو على الأقل محاصرتها ؟

قال : عندما هبت الجماهير تدافع عن خبزها في يناير ١٩٧٧ كان السادات يومها في أسوان .. وهناك انتضرب بالطوب في طريقه للعطار ..

وهذه التجربة أصابته بفزع فظيع جداً .. وطار بطائرته من أسوان إلى سيناء ليكون بجوار الجيش . ويبدو أنه أحس بإحساس أنه هو وشاء إيران المطرود وأن النظام قد أنهار .. في نفس الوقت فسرت وزارة الداخلية هذه الأحداث على أنها من تدبير الشيوعيين واليسار .. ثم أعلن السادات سحب القرارات الاقتصادية . وتحدث مع الأستاذ الشرقاوى وقال له :
ياعيد الرحمن بلاش إثارة في الموضوع .

كان معنى كلام السادات الأنا نقول الحقيقة ، ونترك الكذبة تنطلي على الناس ، ويظل الأبرياء في السجون وكنا مؤمنين ببراعتهم ١٠٠٪ ومنهم زملاء لنا في روز اليوسف مثل فيليب جلاب وزهدى ويوسف سبرى ورشدى أبو الحسن .

المهم عملنا اجتماع في روز اليوسف حضره عبد الرحمن الشرقاوى وفتحى غانم وحسن فؤاد ولويس جريس وجمال كامل وأنا . وقررنا أن يكون موقف روز اليوسف هو إعلان الحقيقة كاملة . وكلفونى بكتابة التحقيق الصحفى حول هذا الموضوع .. وبعد أن قلم الزملاء بتجميع مادة الموضوع . كان منشيت الغلاف : أسبوع الحرائق . وكان عنوان التحقيق : الحكومة أشعلت الحريق والسادات أطفأه !! وكان من ضمن ما قلناه في الموضوع :

« على أن من حسن الحظ أن الداخلية ليست هى التى تحكم مصر ، فلو أن رجالها كانوا المنفردين بالسلطة وتقاريرهم هى مصدر المعلومات الوحيد لكنت القاهرة الآن ، وتسع عواصم إقليمية أخرى أكوا ما من الرماة » إنما انقذ الموقف تدخل «العقل السياسى» ، في الوقت الحاسم وقرار الرئيس السادات بإعادة الأسعار إلى ما كانت عليه» .

وضحك صلاح حافظ وهو يقول لى : وأيضاً كانت الفكرة أن نجنب السادات ما حدث ، ولكن هذه المرة لم تفلح الفكرة . وأحس السادات أننا

تخليها عنه وإن الشرقاوى طعنه في الظهر ! لأن السادات شعر يومها أنها كانت لحظة طرده من السلطة ، وكان المفروض أن الشرقاوى يقف بجواره مثلما وقف معه يوم ١٥ مايو ١٩٧١ ويكتب يقول : سقطت عصاة الإرهاب ! كان السادات في حالة انزعاج شديد لما حدث ولم يكن في حالة طبيعية . رغم أننا مكناش شايفين أنه سقط . لكن السادات نفسه كان يرى وقتها أن الحكومة سقطت وهو سقط .. في نفس الوقت كانت تقارير جهات الأمن تؤكد له أن ما حدث سببه الديمقراطية والأحزاب والحرية التي سمح بها . وفي تلك اللحظة ارتد السادات عن الديمقراطية !

في تلك الأيام قال السادات لعبد الرحمن الشرقاوى : الشيوعيين ضحكوا عليك .. وأيضاً صلاح حافظ ضحك عليك !! ورد عليه الشرقاوى قائلاً : بالعكس صلاح حافظ كان يبهديني !

وطلب السادات من الشرقاوى أن يقبضني من رئاسة التحرير !

فكان رد الشرقاوى عليه : صلاح حافظ يستنى وأنا امشى .

الشرقاوى أخذ المسألة بأكملها على أنها مسألة شهامة ، وقلت له : أنا ممكن أسبب رئاسة التحرير ، وأنا لا يهمنى اللقب . لأن المهم أن تستمر تجربة روز اليوسف ودورها ليس كمنبر يسارى - مش عاوز أقول معتدل - ولكن منبر يسارى يدرك الممكن وغير الممكن ، ويخدم رسالة التنوير وذكر الحقيقة . وهذا يكفى جداً لرسالة روز اليوسف كجريدة . لأننا لسنا حزياً !! لهذا يجب عليك البقاء . ولا يجب أن تطرد من روز اليوسف .. ونهض الشرقاوى ذلك ليلاً .

وبدأ عبد الرحمن الشرقاوى يقابل السادات ويبحث معه من سيئاتي بدأ منه في روز اليوسف .. وفي كل مرة يأتى إلينا ومعه أسماء يطرحها علينا لاختيار من بينها رئيس مجلس إدارة روز اليوسف . اخترنا المرحوم مرسى الشافعى ، حيث كان لنا به صداقة قديمة تعود إلى

أيام جريدة المصرى . ثم إنه من السهل التفاهم معه ، لأنه مش جاي علشان
يضرب روز اليوسف .

● قلت : من كانت الأسماء الأخرى التى عرضها ؟

قال : كان هناك ثروت أباطة وإبراهيم الوردانى . ووقتها أيضاً كان هناك
نزاع وخلاف . فقد كان لسيد مرعى مرشحوه ، وكان لعثمان أحمد عثمان
مرشحوه .

وعلى أية حال فالأستاذ لويس جريس رئيس تحرير صباح الخير الآن
يعرف الأسماء بالضبط فقد كان وقتها حاضرا تلك الاجتماعات .

●

نظرت فى ساعة يدى .. كانت المساحة الباقية من شريط الكاسيت
الخامس أربع دقائق .

خشيت أن تنتهى أحل مبارياتى الصحفية مع الكاتب صلاح حافظ
بالتعادل بدون أهداف . كتفت هجومى لانهى المباراة .

قلت له : هل حقيقة روز اليوسف صودرت فى عصر السادات ؟ لماذا
يلجأ الحكام والزعماء إلى كبار الصحفيين ليكتبوا لهم خطاباتهم ؟ لماذا
المكالمات التليفونية التى تلقيتها ثلاث مرات من الرئيس السادات ؟ لماذا
اتصلت بك السيدة جيهان السادات تليفونيا بعد صدور روز اليوسف ؟ سر
غضب السادات من كاريكاتير للفنان حجازى ؟

ضحك مايسترو الصحافة المصرية وقال :

الوقت الأصلى خلص ..

■ الحوار الثالث ■



١٩٨٤/٤/١٩

يوليو وصراع الثقة والخبرة !

-
- رفضت أن تكون روزاليوسف لسان حال التجمع !
 - إذا أحبك السلطان كرهك الناس ،
 - إذا كرهك السلطان قطع رقيبتك !
 - نظرية أهل الثقة خلقت صحافة يهمها كسب ثقة الحاكم !
 - فوجيء المثقفون بمعاملة سخيفة من الثورة !
-

في مارس عام ١٩٧٦ قرر الرئيس السادات إنشاء ثلاثة تنظيمات سياسية سرعان ما تحولت إلى أحزاب ، وهي حزب مصر ، حزب الأحرار ، حزب التجمع ، الوسط ، اليمين ، اليسار ، وترتب على ذلك إلغاء الاتحاد الاشتراكي العربي الذي كان مالكا للصحف .. وكانت إحدى الأفكار المطروحة وقتها توزيع الصحف والمجلات على هذه الأحزاب .. وكتبت رافضاً أن تكون روز اليوسف هي الناطق الرسمي باسم حزب التجمع !؟

قال .. نعم روز اليوسف ليست حزباً ولا نريد أن تكون حزباً ، نحن صحيفة .. منبر يقول ويكتب ما يؤمن أنه الحق ، وينور الناس بالحقيقة ، وبهذا لا يلبس الكتاب ثوباً ليس ثوبه ، وفي النهاية لابد أن يكون الحزب حزباً ، والصحيفة صحيفة ، والزعيم زعيماً ، والنقابي نقابياً ، والقائد قائد ، والكاتب كاتباً ! كل واحد يؤدي دوره في تخصصه ! وربما كان من مشاكل وعيوب الفترة الماضية كلها أن كثيراً من الكتاب ارتدوا ثياب الزعماء !

● فاجأتنى الكلمات فقلت : أي كتاب وأي ثياب !؟

قال بحسم : إن الكاتب الممتاز يصبح رئيس تحرير صحيفة ويخوض معارك لا يخوضها سوى الزعماء السياسيين وليس الكاتب أو الصحفي ، الكاتب يجب أن يملك أن يقول عظيم جداً يا فلان .. يا عبد الناصر أو ياسادات أو أى مسئول .. أو هذا خطأ غير مضبوط !! لأن الزعامة شيء والكتابة شيء آخر ! الكاتب ليس زعيماً . الزعيم ممكن يكتب ! ولكن الكاتب لا يتزعم ، فالزعامة مسئولية تستنفد كل الوقت الذى يحتاجه الكاتب لممارسة الكتابة ، والزعامة مسئولية وتفكير .. وتنظير وقيادة وإدارة وتوجيه وحشد .

الزعامة عملية كبيرة جداً تستنفد الوقت كله ، ولا يمكن أن تترك لصاحبها الفرصة لكي يتحول إلى كاتب ، الكتابة مسألة تانية خالص ، وأنا الفصل بين الزعامة والكتابة !! .. و .. و

فجأة فزنى على « مشروع سؤال » .. حول ما نعرفه من أن الزعماء كثيراً ما اعتمدوا على كتاب يصوغون أفكارهم وخطبهم ! وقبل أن اطرح سؤال استاذنته في أن القص عليه بعض ما لدى من حكايات قراتها .

أخذت القلب في كتاب « مصر - لا لعبد الناصر ، للاستاذ محمد حسنين هيكل ، ثم أخذت اقرأ ..

« ولعل لا تتجاوز حدى إذا قلت اننى المسئول عن صك عبارة وردت في خطاب جمال عبد الناصر امام مجلس الامة الذى انتخب على اساس دستور سنة ١٩٦٤ - والذى راسه انور السادات - والتي كان نصها « إن سيادة القانون لا بد لها ان تعلو على مراكز القوة » !!

لم يعلق الأستاذ صلاح حافظ .. وقلب صفحات اخرى من نفس الكتاب ثم استاذنته في القراءة ووافق مبتسماً ثم اخذت اقول ..

« التذكريوم ٩ يونيو ١٩٦٧ .. كان عيد الناصر قد طلب إلى أن أعد له مشروع خطابه إلى الأمة بالتجنس ، وكنا قد تناقشنا في الموضوع في الليلة السابقة . وكان رأيي متفقاً مع رايه في انه يجب « ان يذهب » بعد ان صارت الامور في ميدان القتال إلى ما صارت إليه .. ولم يكن في مقدوره إنسانيا تلك الليلة مع احزابه وشواغله أن يجلس ليكتب خطبا ، فاتفق معي على نقاط وتمهدت أن أكتبه له .. ووصلت إلى بيته في السابعة من صباح يوم الجمعة ٩ يونيو .. وجلسنا نراجع مشروع الخطاب الذي أعدته له ، ووصلنا فيه إلى عبارة تقول بالنص .. وفيما يتعلق به فإنني على استعداد لتحمل نصيبي من المسؤولية ..

كنت قد كتبت هذه العبارة ، وأنا اعرف الظروف ، ولكن جمال عيد الناصر استوقفني عندها وقال لي بالحرف : ما معنى أن أقول : « إنني على استعداد لتحمل نصيبي من المسؤولية » ؟ وهزأه نفايا قاطعاً ثم قال : لا أرضى ذلك لنفسى .. إننى تاريخيا أتحمل المسؤولية كلها ، ويجب أن أقول ذلك للناس .

وغيرت النص بعد إصراره على النحو الذى رآه !!

● توقفت عن القراءة ونظرت إلى الأستاذ صلاح حافظ وكانت ابتسامته تزداد اتساعاً ثم قال : ولماذا عندك أيضاً ؟

● قلت له : عندي سطور من كتاب لصديقك الحميم جداً موسى صبرى وهو « وثائق ١٥ مايو » يقول فيها : دمرت مراكز القوى أن يفشل خطاب الرئيس السادات في عيد العمال في أول مايو ١٩٧١ ، طلب الرئيس من هيك أن يعد له خطاب أول مايو ، وأعطاه النقاط والموضوعات التى يريد أن يتضمنها الخطاب ، وقال الرئيس لهيكل :

وهناك فقرة منفصلة لريد ان اختتم بها الخطاب عن صراع مراكز القوى ، وقراري بان اطلعن اى صراع ونحن نواجه معركة .. ، .

اغلقت اوراقى المبعثرة وقلت للاستاذ صلاح حافظ .. لم يبق لى سوى فقرة واحدة لها دلالتها ذكرها الاستاذ هيك فى كتاب « وثائق تحقيق سياسى امام المدعى الاشتراكي » الذى صدر قبل رحيل الرئيس السادات وفيه يقول ص ٣١٤ ..

إننى فى هذه الفترة تشرفت بصياغة كل خطاب رسمى القاه - يقصد السادات - بل إننى توليت صياغة معظم خطباته إلى رؤساء الدول ، وبينهم الرئيس الأمريكى نيكسون والرئيس السوفيتى بريجنيف .. كذلك فقد كنت الشخص الذى عهد إليه الرئيس بصياغة خطابه التاريخى إلى مجلس الشعب وهو الخطاب الذى حوى شروطه للسلام .. » .

● خشيت ان ينفذ صبر المايسترو صلاح حافظ فقلت له ..

● اتفق معك ان الزعامة شىء والكتابة شىء .. هل هذا يفسر اختيار جمال عبد الناصر وانتور السادات لبعض الصحفيين وفى مقدمتهم هيك لصياغة خطبهم وبياناتهم السياسية لان الكاتب اقدر على صياغة فكر القائد أو الزعيم !

بعد لحظات من الصمت المتبادل ألقى صلاح حافظ بإجابته « اللغ » ..

- ده نفسه خطأ .. وخطأ فادح .. وفى رأى أنه يشع !! لانه يحول الكاتب من رجل يقول رايه إلى حرفى ونساج ينسج خيوطاً وأفكاراً ليست أفكاره ! ويجعل الزعيم يقول كلاماً ليس كلامه !! ومن أسوأ الأشياء التى حدثت فى الفترة الماضية فى رأى أن الزعيم يأتى بالكاتب ويقول له : اكتب لى هذه الخطبة !!

● قلت : وما الضرر في ذلك !!

قال : إذا لم يكن الزعيم قادراً على أن يتكلم مباشرة إلى الناس ، وإذا كان في حاجة إلى من يكتب له خطبة ، فليكتب له أعضاء مكتبه ! لأنه عندما يأتي بكاتب ضخم وعظيم ويقول له اكتب لي فهو يقهره . لأنه يجعله يتقمص شخصية الزعيم .

أنا مثلاً لو أن عبد الناصر وأنا مؤمن به جداً قال لي اكتب الخطاب ده فبالطبع عندما أكتبه سيفخرج في النهاية مقالاً لي وسيمزقه عبد الناصر لأنه لا يعبر عن تفكيره .

ابتسم صلاح حافظ وقال : إنما عارف لو فنان عاوز يكتب مذكراته فيجلس ويحكى لي وقائع حياته . أكتبها لأنها إن تكلفتني شيئاً ، كما أنها إن تكون باسمي بل باسم الفنان طبعاً !!

إنما زعيم يطلب مني أن أكتب له ، فهذا معناه أفكار وعقائد سياسية ، وقد لا أكون موافقاً على جزء منها .. طيب أعمل إيه ١٩ كيف أضع نفسي ككاتب في عقيدة أنا لست مؤمناً بها ١٩ هذا شيء سييء !

□ بدعة في حياتنا السياسية !! □

● سالت : تفسيرك لنشأة هذه الظاهرة ١٩

قال : هذه بدعة في حياتنا السياسية لم تنشأ إلا بعد الثورة وذلك عندما ظهر زعماء بحكم طبيعتهم لم ينشأوا من الشارع الجماهيري فلم يتدربوا على الخطابة ولم يتدربوا على الكتابة .. مثلاً عبد الناصر رجل ضابط عسكري لا يعرف إلا كتابة التقارير العسكرية .. ويمكن يكون محتاج لمن يكتب له .. وده في العالم أيضاً .. ريجان لديه ناس يكتبون له .. ولكن هو صاحب التفكير .. وعندما يطلب منهم أن يكتبوا له ، فهو لا يعنى النص

الذي سوف يلقيه ، ولكن فقط المعلومات والبيانات والإحصاءات وعندما يخطب ريجان .. فهنا تجد شخصية وروح وأسلوب ريجان .. نفس الشيء يقال عن ميتران .. تاتشر .. إلخ !!

إنما أن يطلب الزعيم منى أن اكتب له نص الخطاب فهذا سببه قصور في الزعامات الحديثة وفي تجربتها السياسية أن تتكلم مباشرة مع الجماهير ولو أنك تذكرت خطب عبد الناصر أو السادات ، ستجد أن أضعف أجزائها هو الجزء الذي يقرأ من الورق .. وعندما كان عبد الناصر ينحى الورق المكتوب جانباً ويقول مثلاً : ولو أمريكا مش عاجبها البحر الأبيض تشرب من البحر الأحمر ، كان يحدث التهايب في مشاعر الجماهير . لأنه هنا عبد الناصر الذي يتكلم وليس البوق .. وعندما كان السادات يفعل نفس الشيء ويقول مثلاً : الافندية المثقفين .. وولادى اللي مرميين في الصحراء بيدافعوا عن شرف مصر .. - ويصرف النظر عن رأى في الكلام - هنا كان السادات مؤثراً . باختصار شديد .. كوكك تبقى بوقاً لشخص آخر فهذا صعب جداً ، ومؤلم للكاتب ، ثم ثماره في النهاية صفر .

● قلت : كنت قريباً من السادات بحكم المنصب .. ألم يعرض عليك مسألة كتابة أو صياغة إحدى الخطب ؟

قال : لم أكن أبداً قريباً من عبد الناصر أو السادات .. بالنسبة للسادات فقد كنت رئيس تحرير وبإلطبع من وقت لآخر كان يتصل بى .
● قلت : بشأن ما ينشر في روز اليوسف مثلاً .

قال : اذكر أنني كتبت افتتاحية روز اليوسف وعنوانها السادات والتاريخ .. وكان من بين ماقلته .. في زمن قياسي حقاً أنجز السادات ما وعد به مصر حاجز الحكم المطلق ، أسقط نظرية التعارض بين الثورة



– لكن اللى يشوف الصورة دى يفتكر
ان الصين هي اللى محتاجة مساعدة !

والديمقراطية ، وسلم مسئولية التقدم للشعب ، وبقيادته عبر الجيش قناة السويس وخط بارليف .. » إلخ .

واتصل بي السادات وقال لي عبر التليفون : أنا لم أقرأ روز اليوسف إلا دلوقتي .. وأنا ياصلاح نادراً ما بأنهنز عندما أقرأ حاجة .. لكن مقالتك هزنتني قوى .. المقال ده جميل جداً وأنا بشكرك عليه وشدوا حيلكم !!
ثم فجأة قال لي السادات : خللي بالك ياصلاح وصحصح .. وماتخليش حد يفوت حاجة كده ولا كده ..

وسألت السادات : حاجة ايه ياريس ؟

فقال السادات : كاريكاتير حجازى .

وقلبت صفحات روز اليوسف وتأملت كاريكاتير حجازى ثم قلت للسادات .. ياريس أنت صحفى وعارف أن الكاريكاتير عبارة عن نكتة ، والتكتيك معناه المبالغة والتضخيم .

● قلت لصلاح حافظ : هل كان في لهجة الرئيس السادات شيء من الغضب وهو يشير إلى كاريكاتير الفنان حجازى !!

ابتسم ثم قال : إلى حد ما .. لأن حجازى كان راسم راجل من العالم الثالث .. أنيق جداً وشيك جداً ووسيم جداً .. ويشبه السادات إلى حد كبير .. ويجواره رجلان من الصين أحدهما رئيس الوزراء ويرتديان الملابس الفقيرة .. ويقل أحدهما للآخر .. يبدو أن الراجل ده هو اللى حيسلفنا ..
مش احنا اللى حيسلفه ١٩

ومرة أخرى اتصل بي السادات لمعرفة رأيي في تنظيم الصحافة وملكيته وذلك بعد إلغاء الاتحاد الاشتراكي .

● قلت : ولماذا اتصلت بك ذات يوم السيدة جيهات السادات بعد صدور روز اليوسف ١٩

قال وهو يضحك من أعماقه .. فجأة طلعت فكرة سخيفة جداً تنادى
بعودة المرأة الموظفة إلى المنزل وتأخذ نصف المرتب .. لمقيتها فكرة سخيفة
جداً .. طب ندى السقات نصف الماهية ليه إذا كانوا أصلاً ما أنتجوش
حاجة .. فكتبت أهاجم سخافة الفكرة .. في اليوم التالي لصدور المجلة ،
كلمتني السيد جيهان السادات وابلغتني تأثرها الشديد وإعجابها بدفاعي
عن المرأة العاملة .. وإنني كتبت كلاماً كان في رأسها وكانت تتمنى أن
تقوله .

● سالت صلاح حافظ : لهذا فقط كانت المكالمات ١٩

قال : اذكر أنها اشتكت لي أن بعض المشايخ يشتمونها في المساجد
وأشياء من هذا القبيل !! ويس !!

● قلت : إذن أنت لم تكن قريباً من السادات ؟

قال : ده صحيح .. وأنا دائماً كنت أبتعد عن الصلات بالحكام ، ويمكن
ده راجع لحاجة ريفية قديمة تقول .. أبتعد عن السلطان .. لأنه إذا أحبك
السلطان كرهك الناس .. وإذا كرهك السلطان سيقطع رقبتك !

□ أهل الثقة !! □

● قلت : بالمناسبة كيف تسلمت نظرية « أهل الثقة » وأهل الخبرة إلى

مجال الصحافة ١٩

قال : أصبحت الصحافة جزءاً من جهاز الدولة ، وبالتالي انعكس
داخلها كل ما كان يجري في جهاز الدولة « مراكز قوى .. مراكز نفوذ ..
أشخاص لا يمسون على صفحات الجرائد .. وآخرين كلمتهم نافذة في

الصحافة) كان المنطق وقتها أن الشيء الذى يستعصى عليك علاجه يمكن علاجه بالجيش وأدواته مثلما حدث فى اضطرابات الإصلاح الزراعى . ولكن أخطر ما أصاب الصحافة ليس الفوضى والاضطهاد ، لأن هذا كان موجوداً فى معظم المرافق ، إنما أخطر ما أصاب الصحافة المصرية أنه أصبح من الممكن النجاح صحفياً بأدوات ووسائل غير صحفية ، كان من الممكن أن تصبح رئيساً للتحريض لأنك حققت خبطة صحفية ممتازة أو لأنك مدير تحرير كهُؤ .. أو .. أو .. ولكن لجرد أن تنتمى لشلة المشير عبد الحكيم عامر أو صلاح سالم مثلاً وتسهر معهم وتحدث باسمهم ، كان هذا كافياً لتصبح رئيساً للتحريض أو صحفياً كبيراً .

وما طبقت الثورة فى جهاز الدولة وهو أهل الثقة أهل الخبرة صار مطبقاً أيضاً فى مجال الصحافة . فأصبح فى الصحافة أيضاً أهل الثقة لا أهل الخبرة .. بالطبع كان هناك مبرر ثورى لدى الثورة ، وهو أنها ثورة وتريد المخلصين لها لكى يؤدوا مهامها .

ولكن تطبيق هذه النظرية - أهل الثقة - فى مجال الصحافة أدى إلى رد فعل عكسى فى صفوف الأجيال الصحفية الشابة ، وكان الثمن هو تربية أجيال صحفية تسمى لا إلى إتقان المهنة والتجويد فيها ، ولكن إلى ثقة الحاكم أو المسئول .. وكان هذا على حساب الصحافة كمهنة ورسالة أو حتى كمنفعة !!

● قلت : الآن ما رايك فى قانون الصحافة الذى صدر عام ١٩٦١ هل كان ضرورة صحفية وقتها .. أم كان ذلك ضرورة للثورة نفسها ١٩

قال : نعم كان له ضرورة تخص النظام نفسه ، لأن النظام لم يكن عنده حزب أو جميع المثقفين المصريين كانوا موزعين على الأحزاب رغم إلغائها فعليا ، فقد كان هناك المثقف الإخوانى . والمثقف الليبرالى ، والمثقف

الماركسي والمتقف الوفدى . بينما لم يكن هناك مثلاً « مثقف جيشى » أو مثقف « ضباطى أحرارى » ، وربما كان ذلك هو السبب المبكر جداً للصدام بين الثورة والمتقفين .

كانت المشكلة أن الثورة تريد من يعبر عنها .. وفى نفس الوقت لم يكن لها تاريخ ، وبالتالي لم يكن لها منبر .. ومن هنا لم يكن للثورة مثقفون !!

وكانت الصحف أيضاً موزعة نفس التوزيعة السابقة ، ولها عقائدها السياسية الثابتة .. أخبار اليوم مثلاً ترى أن نظام رأس المال الحر هو أفضل نظام !! وكان « المصرى » قبل إغلاقه يعبر عن وجهة نظر الوفد .

ومن هنا فكرت الثورة أن يكون لها صحافتها الخاصة . فى البداية صدرت مجلة « التحرير » عن إدارة التوجيه المعنوى فى القوات المسلحة ورأس تحريرها « أحمد حمروش » وهو أحد ضباط يوليو .. وقد استعان فى إصدارها بأسماء صحفية هى : حسن فؤاد ، يوسف إدريس ، مصطفى بهجت بدوى .. وكانت المجلة ناجحة بالفعل ، ولأول مرة تصدر مجلة ولا يتصدر غلافها الفتاة الحلوة بل يتصدرها فلاح يحمل الفأس . وصمم هذا الغلاف ورسمه الفنان « حسن فؤاد » .

لكن كانت المجلة أيضاً يسارية الطابع . وفزعت الثورة فعزلت أحمد حمروش من رئاسة التحرير وعينت د . ثروت عكاشة وهو أيضاً من ثوار يوليو . وكانت صراعات وإزمات الثورة تدور داخل رأسه لأنه شريك فى هذا الصراع .. وشيئاً فشيئاً اكتشف ثروت أن هؤلاء الناس « أى الجيش » يتصرفون تصرفات خاطئة .. وفجأة صدر قرار بإقصائه .

ثم قررت الثورة أن تقتطم مجال الصحافة اليومية . فأصدرت « الجمهورية » . ولم تكن تجربة ناجحة ، صدرت فاشلة لأنها صدرت فى أحضان الثورة . رغم أنه كان يكتب بها الملع الكتاب والصحفيين ، ولكنها

ظلت في النهاية جريدة عبد الناصر الخاصة التي يقرأها كل صباح . وكانت اصابع الثورة تتدخل في كل صغيرة وكبيرة فيها .

وظلت جريدة الاخبار هي الناجحة وكذلك الاهرام .. وعندما قرر عبد الناصر أن يجعل هيكل مسئولاً عن الاهرام ، فلا تنس أن هيكل كان أحد الكوادر الصحفية القديمة ، لأن هيكل لم يكن كاتب الثورة عندما قامت في ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، ولكنه كان وقتها رئيس تحرير آخر ساعة ، واحد نجوم مدرسة أخبار اليوم ، ومن هنا فإن انتقال الثورة إلى المثقفين هو الذي جعلها تسيطر على الصحافة .. فلم يكن عبد الناصر مثلاً - قبل صدور قرار تأميم الصحافة - يستطيع أن يطرد صحفياً من صحيفته إلا إذا قرر حبسه . أما بعد التأميم فقد صارت الصحافة ملكه ، ومن هنا صار بإمكانه أن يمنع من الكتابة دون الاضطرار إلى حبسه .

وأعود فأقول أنه حتى ذلك التاريخ أيضاً كانت الازمة بين الثورة والمثقفين قد بلغت أقصاها . قالت الثورة .. « الدستور » . ثم فوجيء المثقفون بالثورة تلغيه .. نادى بالحرية وبدأت في حملة الاعتقالات .. هذا غير سخافات لا مبرر لها .. كان يتسلم توفيق الحكيم إنذاراً بالرفق لأنه لا يذهب إلى عمله في دار الكتب في موعده .. وأمين القانون الكبير د . عبد الرزاق السنهوري .

فوجيء المثقفون بمعاملة سخيطة من جانب الثورة كانت أكثر مهانة وإذلالاً مما كان سائداً أيام الاحتلال الانجليزي والملك نفسه ثم جاءت محاكمات الثورة . وكانت محاكم مضحكة فعلاً ، يرأسها ضباط .. يلبسون ثياب القضاة فتبدو واسعة عليهم .

كل ذلك التاريخ سبب « حرازة » حقيقية بين المثقفين وبين الثورة . ولم تكن حرازة سياسية ، فقد كانت أشبه بالثأر الشخصي . وذلك لم يعط الفرصة الكافية للمثقفين للتأمل الهادئ والموضوعي .

ذلك كله أدى بالمتقنين إلى أن يركزوا في أحاديثهم وكتاباتهم على الأخطاء
والسلبيات ، والمتقنون بطبيعتهم يصوبون أنظارهم دائماً إلى الأخطاء من
أجل إصلاحها .. فما بالك إذا كان المخطيء ، وهو الثورة ، يهينك في كل
لحظة .. ويحاول النيل منك بشتى الطرق !

وبدا بعض المثقفين يقارن بين ماكان يحدث قبل الثورة أيام الملك
والانجليز ، وبين ما حدث بعدها ، فكانت الصورة أمامهم متناقضة تماماً .
وفي هذا المناخ لم يكن هناك من يكتب ويحلل في هدوء ويقول إن هذه ثورة
تهدم نظاماً قديماً وتبنى نظاماً جديداً ، وأن من ضرورات الثورة أن يحدث
كذا وكذا ..

واعتقد أن استمرار هذه الخصومة بين الثورة والمثقفين هو الذي الجأ
الثورة إلى أن تسيطر على الصحافة بشكل كامل .

● سالت صلاح حافظ : وحتى بعد صدور قرار تنظيم الصحافة فإن
الثورة استعانت بنجوم صحافة ما قبل يوليو ١٩٥٢ وهم ملاك
وأصحاب هذه الصحف مثل مصطفى وعلى أمين وإحسان
عبد القدوس .

قال ضاحكاً : وهذا أيضاً كان من باب أن الثورة مضطرة ومجبيرة لأن
الثورة كما قلت لم يكن لديها مثقفوها الذين يمكن أن يحلوا محل هؤلاء كما
أن الثورة من خلال تجاريها في إصدار صحف ومجلات خاصة بها مثل
« التحرير .. الجمهورية .. المساء » لا تعرف كيف تدبر صحيفة أو كيف
ترجعها ليكون لها تأثير على الناس . ومن هنا استعانت بكل الاسماء التي
ذكرتها .. وصاروا موضع ثقة عبد الناصر .. بل إن عبد الناصر هو الذي
سمى لكى يجعل هيكل مسئولاً عن الأهرام .

□ صحافة الأحزاب : أمس واليوم !! □

● قلت : عاصرت الصحافة الحزبية قبل ثورة يوليو ١٩٥٢ وعملت في بعضها .. ما الفرق بين هذه الصحافة وصحافة الأحزاب هذه الأيام ؟

قال لي صلاح حافظ : الفرق الواضح جداً .. والذي لا يعرفه جيلك بالطبع .. هو أن صحافة الأحزاب زمان كانت صحافة مكتملة . فقد كانت الجريدة تتضمن الأخبار التي تهتم القارئ أو المواطن العادي ومواعيد الصلاة والإعلانات المبوبة وطلبات الوظائف . ومن الممكن أن يغفل الحزب أبوابه ، ومع ذلك تستمر الجريدة في الصدور . ويشترىها الناس ، لا لأنها جريدة الوفد أو الأحرار الدستوريين ولكن لأنها صحيفة بكل معنى الكلمة . بل كانت هذه الصحف قادرة على الصدور والحياة بغير وجود الحزب !!

أما صحف الأحزاب الحالية فهي نشرات للحزب و ٩٠٪ من صفحاتها هي رأى الحزب في كذا وكذا وكلها مقالات .. مقالات .. مقالات تدافع عن سياسة الحزب وتحرض الجماهير على الوقوف معها ضد الأحزاب المنافسة .. ولا يوجد بها خدمة صحفية واحدة .. يبحث فيها القارئ عن برنامج التلفزيون فلا يجد .. أسعار الذهب أو البورصة أو حالة الطقس فلا يجد شيئاً .. فهي بهذا المعنى نشرات سياسية يعبر بها الحزب عن وجوده وكيانه .

والسبب في هذا الفرق بالطبع ، إن الحزب في الماضي كان حزياً بالفعل ، وموجوداً بدون الصحيفة ، والحزب رئاسته ولجانه في الأحياء وله أنصار . ثم يأتي فينشئ جريدة أو يشتري جريدة قائمة بالفعل . فحزب الوفد مثلاً كان لديه جريدة « صوت الأمة » ثم تنشئ أسرة أبو الفتوح جريدة

« المصرى » وتكون معبرة عن الوفد ، ولكن يكون لها ايضاً قدر من الاستقلال . ويفضّب الوفد من الجريدة مثلاً فيملن مصطفى النحاس ان المصرى لم يعد يعبر عن سياسة الوفد .. وهكذا .

إذن كانت الأحزاب أحزاباً ، وكانت الصحف صحفاً . كل منهما كيان لديه قائم بذاته ، ثم توجد علاقة بينهما . اما اليوم فالوضع مختلف . ولا تستطيع أن تقول إنه عندما انشئت المتابر ثم الأحزاب مضى الوقت الكافى لى يكون لهذه الأحزاب قواعدا الجماهيرية الحقيقية ، ومن ثم تنظيمها الحقيقى ، إذا أخذنا فى اعتبارنا الاضطهاد الذى تعرضت له ، وارتداد السادات عن فكرة الديمقراطية ثم عودتها من جديد . لهذا أقول إن احزابنا لم توجد بعد فى الشارع . ولم توجد كتنظيمات مادية لها قوة . ومن هنا فإن نظهر وجود الأحزاب هذه الأحزاب هو الجريدة . ولذلك يقال عن بعض هذه الصحف إنها صحيفة بلا حزب ! وليس غريباً أن تكون الصحيفة الحزبية الآن هى ميدان النشاط الحزبى الوحيد لبعض الأحزاب .

فما كان المفروض أن يقوم به الحزب من نشاط ومهام فى الشارع صارت تقوم به صحيفته !

ولذلك تجد أن من يشترون الصحف الحزبية لا يستطيعون الاستغناء عن شراء الأهرام أو الأخبار أو الجمهورية مثلاً . لأن هذه الصحف تؤدى خدمات لا تقوم بها أو تؤديها الصحف الحزبية .
ويضحك صلاح حافظ وهو يقول لى :

إذا قررت فجأة مثلاً أن أكتفى بالأهالى أو الشعب أو الاحرار لن أستطيع أن أقرر هل أسهر امام التليفزيون أو الاقلام المعروضة فى دور السينما .. ومن هنا سأضطر ايضاً لشراء الأهرام مثلاً أو الأخبار لأعرف منها ما أريد معرفته من معلومات .

□ أنا والرقابة .. □

● قلت : متابعك مع الرقابة ١٩

قال : انا لا أتذكر ظروف الاتصالات بالضبط ، لسبب بسيط أننى - بينى وبين نفسى - كنت قد اتخذت قراراً وهو ما يبلغه لنا مكتب الصحافة فى التليفون أو حتى الحكومة هو مجرد توصيات وليس قرارات ملزمة . كما أننا مجلة ليست خاضعة للرقابة لأن الدولة ألغت الرقابة على الصحف . بعد ذلك إذا تصل مسئول فى الدولة وقال بلاش الشيء الفلانى ينشر !! أناقش بعقل ما تقوله فإذا اقتنعت بوجهة نظر الدولة ، لا أنشر . أما إذا لم أقتنع فهنا أنشر على الفور .

وأنا اعتقد أننى فى حالة وجود الرقابة الرسمية فإن الكل خاضع لها وهذا نظام مريح جداً . لأن عندك فى المجلة رقيب لديه تعليمات مكتوبة ، وتصيح المسألة بعد ذلك هى أنت وشطارتك وكيف تتحايل عليه أو تضحك عليه وتنشر ما تريد ، لكن بعد إلغاء الرقابة ، فانا رأى أنه ما بقى من الرقابة فى الصحافة هو ما يتطوع به رئيس التحرير ، لأنه المتطوع بهذا .

● قلت : ورغم ذلك فقد صودرت روز اليوسف ذات مرة ١٩ وخرجت صحيفة الأهرام تحمل فى صدر صفحتها الأولى سطوراً تقول إن روز اليوسف تحتجب عن الصدور لعطل فنى !!

قال : هو كان عطل فنى وليس عطل فنى .. والذي حدث أن السفير المصرى فى لندن وقتها وكان الفريق « سعد الدين الشاذلى » أجرى معه حوار فى التليفزيون .. وفى نفس الوقت أجرى حديث مع السفير الإسرائيلى وقتها . المهم أننا ترجمنا الحديث كاملاً وقررنا نشره فى روز اليوسف .. فى نفس الوقت على ما أذكر كانت هناك مفاوضات فك الاشتباك بين مصر

وإسرائيل . المهم أنه طلب منه إرجاء نشر الحديث .. واقتنعنا من منطلق أن ذلك قد يضر بموقف المفاوض المصرى .. بالطبع كان هناك استحالة فنية وطباعة لأن نستبدل الحديث المنشور بمادة أخرى . وأبلغنا ذلك المسئولين ونشرنا الخبر في الأهرام أن روز اليوسف لن تصدر هذا الأسبوع لأسباب فنية !

بعد ذلك بفترة قصيرة سافر إسماعيل فهمى وزير الخارجية إلى موسكو لإجراء مفاوضات مع السوفييت . وكنت معهم في تلك الرحلة . ونحن في الطائرة جاء ذكر حكاية عدد روز اليوسف فقال لى بمنتهى الراحة النفسية ويهدوه شديد : الحقيقة قالوا لى على موضوع روز اليوسف .. فأنا قلت بلاش نشر الموضوع .. فلما قالوا ده صعب فنيا قلت لهم بسيطة العدد ماينزلش السوق يتصادر ..

ويكمل صلاح حافظ : وقلت له يومها .. ياريت كانت روز اليوسف اتصدرت أنا لو اعرف كده كنت نزلت المجلة السوق وتركته يصادر بمعرفة الحكومة .. وساعتها تقدر تعرف قيمة الصحافة وبالتحديد قيمة روز اليوسف !



كنت أتصور أن حوارى مع صلاح حافظ قد انتهى .. ولكنى اكتشف أنه لم يبدأ إلا منذ لحظات كان لدى سؤالان بالضبط : وتصورت أن الإجابة عليهما لن تستغرق سوى سطور قليلة .

خطيئة اليسار .. خصوم يوليو .. فؤاد سراج الدين وسر تحالفه مع الإخوان .. الناصرية .. الساداتيه .. عصر مبارك .
وتحدث صلاح حافظ لثلاث ساعات متصلة ..



■ الحوار الرابع ■

١٩٨٤/٤/٢٦

الوند وخصومة يوليو !

-
- مبادئ عبدالناصر أو السادات لا تشكل نظرية سياسية !
 - مازق الصحافة القومية من صنع الدولة !
 - إذا لم يقتنع الرئيس بما أكتب فهذه ليست كارثة !
 - مهمة الصحفي دائما : التنوير والتثقيف لا رضا الحاكم !
 - كل أعداء الثورة انضموا لحزب الوفد !
-

● الناصرية .. الساداتية : غير مصرية

● قلت : منذ رحل جمال عبد الناصر مساء ٢٨ سبتمبر ١٩٧٠ بدأ يتردد في الساحة السياسية المصرية وايضاً العربية مفهوم جديد هو « الناصرية » وايضاً بعد رحيل أنور السادات ظهر ٦ أكتوبر ١٩٨١ بدأ يتردد مفهوم « الساداتية » .

واريد أن اسأل ماذا تعنى هذه المفاهيم لديك ؟ هل هي نظريات سياسية .. أم مجموعة مبادئ سياسية ؟ ماذا تقول أنت ؟

قال لى : هذا النوع من الكلمات هي كلمات غير مصرية أصلاً !! ولكنها أساساً من صياغات حزب البعث . ومن أفكار البعثيين تحويل أية مجموعة أفكار وتصبك لها لفظ يضمنها .

المصريون مثلاً كانوا يقولون فيما مضى مبادئ « سعد زغلول » ولو كان حزب البعث موجوداً واقتها لاطلق عليها لفظ « الزغلولية » هنا المسألة صيغة لفظية .

وعندما نقول لى « الناصرية » سوف أقول إننا لو كنا نحن الذين قمنا
بصك اللفظ لقلنا مبادئ عبد الناصر .. ونفس الشيء لقلنا عن الساداتية
أنها مبادئ السادات .

● قلت : إذن هى ليست نظريات ؟

قال بحسم : أنا لست مؤمنا بمحاولة جمع أى كمية من الأفكار وإعطائها
صفة النظرية .. فمثلا عندما أقول الرأسمالية فهى نظرية كاملة فى
الاقتصاد ونقول : الاقتصاد الحر والسوق الحرة تؤدى إلى إنتاج أكثر .
والماركسية أيضا نظرية ترى أن تاريخ العالم هو تاريخ الصراع بين
الطبقات .. و .. و ..

أما مبادئ عبد الناصر أو السادات فهى مجموعة أفكار ، وهى فى الواقع
برنامج عمل ولا تشكل نظرية متكاملة .

مثلا عندما ينادى عبد الناصر أن مصر تحتاج إلى إلغاء الإقطاع وإنشاء
القطاع العام والتحرر الاقتصادى من الاستعمار ومجانية التعليم « إلخ »
هذا برنامج وطنى واجتماعى ، ثم إنه برنامج استمد جذوره من النظريات
الكبيرة القائمة ، وقد اختار منها عبد الناصر خطة عمل لينهض بالمجتمع
المصرى ويحرره ، وهذا كله ليس نظرية إنما خطة عمل عبد الناصر .

وعندما نأتى لما يقال عنه الساداتية فأننا أرى أن خطة ومبادئ السادات
كان يرى مثلا أن التحالف مع العالم الاشتراكى غير مفيد والأفضل
الانفتاح على الغرب .. كان أيضاً يرى أن الديمقراطية أقيد لمصر لأنها تعالج
أخطاء الفترة الماضية .. الانفتاح الاقتصادى لتشجيع رموس الأموال
المصرية وتخرج من مخابئها .. هذه كلها خطة عمل وليست نظرية .

باختصار يا صديقى كان عبد الناصر يريد التحرر الوطنى والنهضة

الاقتصادية فرسم خطة عمل معينة ، أما السادات فكان يريد الوصول إلى نفس أهداف عبد الناصر ولكنه بطريقة أخرى وليس الآن وقت الحكم من اخطأ ومن أصاب !!

● قلت : فيم الخلاف والصدام إذن ؟

قال : الناصريون والساداتيون مختلفون في الواقع حول الخطة التي توصل المجتمع إلى هدف معين .. وكان منهم لديه اجتهاد .. وهى كلها اجتهادات في إطار نظرية واحدة هى نظرية التحرر الوطنى والعدل الاجتماعى ، وليست نظرية التحرر الوطنى من ابتكار عبد الناصر لأنها كانت نظرية سعد زغلول ، وبغادى وماركس .

ثم إن النظريات لا تولد كل يوم ، ولا تولد نظرية جديدة مع مجيء كل حاكم جديد . كما أن السبب لاعتقادى أن الناصرية أو الساداتية ليست بمثابة نظريات ، ليس قصور عبد الناصر أو السادات ، إنما لأن النظريات لا تظهر إلا على أيدي الفلاسفة ، وهم وحدهم الذين يخترعون أو يكونون النظريات وليس الثوار أو الزعماء أو الحكام أو القادة !! وربما كانت مكانة شخص مثل ماركس في التاريخ ليست مستمدة من كونه زعيما .. فهو لم يكن زعيما وإنما فيلسوفا .

● قلت : ألا يمكن اعتبار كافة المواقف التي صدرت في مصر منذ الثورة وحتى رحيل السادات بمثابة الإطار النظري لكل من الناصرية أو الساداتية ؟

قال المايسترو : أى مواقف تقصد ؟

● قلت : في عهد عبد الناصر ظهرت فلسفة الثورة ثم الميثاق ثم بيان ٣٠ مارس وفي عصر السادات ظهرت ورقة أكتوبر مثلا .

اليس كل منها نظرية كما يرى البعض ١٩

قال بحسم وحدة : كل ورقة من هذه الأوراق التي ذكرتها الآن كانت موقفا تكتيكيا في وقت من الأوقات . وطابعها عملي بحث ، ولم تتضمن تغييرا لنظرية قائمة بالفعل ، أو ارتداداً ، على نظرية موجودة ووضع نظرية جديدة . هذه كلها كانت خططا للعمل ..

هذا موقف عملي وليس تغييرا ، وبالتالي لا أستطيع أن أقول إنه نظرية .

● قلت : ما هذه الضجة المثارة حول حزب الوفد الجديد حتى وإن المرء يتصور أنه عاد وفي يديه عصا سحرية تحل مشاكل مصر ١٩

قال : ليس في يد الوفد حل أى شيء ! ومنذ بداية ظهور حزب الوفد الجديد في أواخر السبعينيات ثم إلغائه ثم عودته أخيراً فقد أثار الاهتمام .

● قلت : لماذا ١٩

قال : أثار الاهتمام لأنه كان أول حزب يقوم بعمل حركة وهزل بماضينا ! لأن من أخطاء ثورة يوليو أنها حاولت بشكل مستمر أن تقول لنا : إن بداية التاريخ المصرى هو ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، وجود الوفد أشاع لدى الناس أننا لسنا لقطاع .. وأن لنا « أب » وأن ثورة يوليو لها أب ، دى كانت نقطة الجاذبية والأهمية التي جعلت ظهور الوفد حادثاً هاماً .. وهذا أيضا ما جعله مختلفاً .

ولكن عندما نزل الوفد إلى أرض الواقع وبدأ يعمل ويعطن عن نفسه ويرسم سياسات .. و .. واتضح أنه بصورته الحالية هو جبهة لخصوم ثورة يوليو جميعا على اختلاف قناتهم وآلوانهم .

● قلت منهشما : ما تفسير ذلك !

قال : الذى هو خصم لثورة يوليو لانها اضرته ..فتح الوفد له ابوابه !
والذى هو خصم لثورة يوليو حول قضية الديمقراطية وضد الحكم
الفردى .. انضم للوفد !والذى هو خصم لثورة يوليو لان عبد الناصر سجنه
وعذبه - الإخوان المسلمين مثلا - انضم للوفد .

باختصار يا صديقى الشاب - الوفد يتبلور الآن كالجبهة المعادية لثورة
يوليو .

● قلت : ولكن قيادته تقول إن المكاسب التى نالها العمال
والفلاحون لن تمس .. و

قاطعتى المايسترو قائلا : نعم سيقول الوفد هذا وأكثر بل سيدافع عن
القطاع العام ولكن أنظر إلى التشكيل لتعرف من هو الوفد بالضبط !؟ ستجد
أنهم خصوم للثورة من زاوية الديمقراطية أقصد القصور الديمقراطية
للاثورة ! خصوم للثورة من ناحية الإساءة والإضرار والسجن .

● قلت ما أهمية الوفد إذن ياسيدى !؟

قال : أهمية الوفد تنبع من أنه المعارضة الحقيقية لثورة يوليو ..

● قلت : إذن ماذا تقول عن الأحزاب الأخرى التى نسميها
المعارضة : العمل ، الأحرار ، التجمع !؟

قال : الوفد هو المعارضة الحقيقية وليست أحزاب الأحرار والعمل
والتجمع كما تقول .

● قلت : ولماذا يا استاذ صلاح !؟

ينصف ابتساما وثقة كاملة أجابنى : لأنهم من أبناء ثورة يوليو ،
والمعارضة بينهم وبين الحكومة هى معارضة داخل معسكر يوليو .. هى

خلافات بين الحكومة وثلاثة احزاب ترفع كلها شعار ثورة يوليو ، وهي لا ترفعه كذبا .. لانها من نتاجه .. باختصار أسرة ثورة يوليو في خلاف مع بعضها ، الحكومة في جانب والاحزاب الثلاثة الثورية الناصرية في جانب آخر .

واحكم أى منهم مصر لواصل رسالة يوليو ، وحافظ على القطاع العام ، وحافظ على حقوق العمال والفلاحين .. إلخ .

□ الوفد و « بتوع » يوليو !! □

● اعترف ان الدهشة أحاطت بى .. وعندما تخلصت من دهشتى قلت : ولكن ما يدعو للعجب ان احزاب المعارضة رحبت بعودة الوفد .. !

قال : ولو أن هؤلاء أرادوا أن يتحالفوا مع الوفد فهو الذى سيرفض وليس صدفة أن الوفد ينتظر إلى هذه الأحزاب على أنهم « بتوع يوليو » الذى هو ضدها .. وليس صدفة أن يتحالف الوفد مع الإخوان المسلمين لأنه ببساطة فإن الإخوان هم الخصوم الحقيقيين لثورة يوليو مثل الوفد تماما ! إذن فليس هناك صدفة .. والواقع يفرض هذا .

وما يلفت النظر فعلا أن معارضى ثورة يوليو أدركوا ذلك بسهولة ، فإن أبناء يوليو لم يدركوا هذا ولم يتحالفوا ، لأنه كان من الطبيعى عندما يتحالف خصوم يوليو ويعملون حاجة اسمها « الوفد » فعلى أبناء يوليو أن يتحالفوا كان المفروض أن ترى هذه الأحزاب الثلاثة (التجمع ، العمل ، الأحرار) والحزب الوطنى ينزلون الانتخابات البرلمانية بقائمة واحدة . يستندون بعضا ، يؤيدون بعضا ، لأنهم حقا الحريصون على بقاء ثورة يوليو !

بحماس لا يخلو من الانفعال قال : كلهم يا أخى كانوا فى الاتحاد الاشتراكى .. كلهم كانوا يشتغلون أيام عبد الناصر .. كلهم كانوا فى مواقع المسئولية .

● قلت : لماذا لم يحدث ١٩

قال : المؤسف أن المعارضة أدركت .. بينما الثورة لم تدرك وأنشغلت بخلافاتها التى هى ثانوية عن التناقض الرئيسى الذى بين ثورة يوليو وبين خصومها القدامى .

قلت : رغم أن الوفد هو خصم يوليو الحقيقى ، هل يمكن أن تكون له أرضية فى الشارع السياسى المصرى ١٩

قال : نعم ستكون له أرضية .. وصلى ٢٠ ٪ من هذه الأرضية سيكسبها بحكم الاتصالات والخبرة والاحتكاك بالشارع بتاع الإخوان المسلمين و ٨٠ ٪ بحكم تمزق جبهة يوليو ورفضها للمواجهة الموحدة لهذا الخصم أو نسوا صلة الرحم التى تربطهم بيوليو ، وحينزلا يضربوا بعض فى الانتخابات المقبلة ، ويكون هذا لصالح خصوم ثورة يوليو .

□ هل انتهت الثورة !! □

● قلت للاستاذ صلاح حافظ : كثير من الكتابات السياسية المنتشرة هذه الايام تشير إلى أن ثورة يوليو انتهت برحيل أخرفسانها عبد الناصر ثم السادات .. وأن الرئيس مبارك هو جيل أكتوبر وشريعته ! هل بالفعل ماتت الثورة وانتهت ١٩

قال : يبدو أنه سؤال فلسفى « شوية » هذا الذى سألته لى !

● قلت : لماذا جاءك هذا الإحساس ؟

قال : لأنه عندما نجلس الآن ونفكر معا ، نجد من يقول إن ثورة يوليو انتهت عندما انقسم الضباط على أنفسهم في مارس ١٩٥٤ !! ورأى آخر يقول إن هزيمة ١٩٦٧ كانت نهاية الثورة ، ورأى ثالث يرى أنه بوفاة عبدالناصر ١٩٧٠ انتهت الثورة ..

ولكل رأى تبريره وتقديره وكلها في النهاية إجابات وتبريرات فلسفية ويتوقف قبولك أو رفضك لها على نوعية الفلسفة التي تؤمن بها !!

● عدت لأقول له : ولكني أسالك أنت بالتحديد ؟

قال : أنا أخالف معظم الناس في الأسس التي على أساسها يحكمون ببداية الثورة ونهاية هذه الثورة ، ففى اعتقادى لا توجد ثورة في الدنيا تموت ! الثورات تبدأ وتتحقق أشياء وما تحققه يظل قائما !

وإن اعتقادى أن الثورة لم تمت لأنها موجودة اليوم أفضل ما أنجزته ، فإذا كان حتى اليوم هناك أطفال يدخلون المدارس ويتعلمون بالمان .. من فعل هذا ؟ إنه الثورة ، القطاع العام كيان قائم .. إذن الثورة لم تنته ! وهكذا ..

ولكن متى يمكننى القول أن ثورة يوليو انتهت ؟ إذا تم إلغاء القطاع العام وإذا سحب من العمل التمثيل بنصف المقاعد في الشركات ، إذا ألغى التعليم المجانى ، إذا عاد الإقطاع ، إذا ألغى الإصلاح الزراعى ، أما إذا ظلت كل هذه الأشياء كما هى وباقية ، فالثورة مستمرة .

هذه هى فلسفتى الخاصة في النظر إلى الثورة .

□ التناقض والصحافة ! □

● قلت : نعيش الآن عصراً سياسياً تصور أن ملامحه تقول إنه أقرب إلى الليبرالية هناك ستة أحزاب في الساحة السياسية ، لكل منها صحافتها الخاصة بها ، وهناك صحافة قومية دائمة متهمة من المعارضة وايضا القارئ .. واسالك ما مازق الصحف القومية ؟

قال لي : في العالم الرأسمالي ، الصحف يملكها من يستطع أن يصدر صحيفة ، وهذا وضع طبيعي ويتفق مع النظام الرأسمالي ، في العالم الاشتراكي حيث لا توجد ثورة خاصة ، وكل الثروة والادوات الإنتاجية مؤمنة ، من الطبيعي أن تكون الصحافة في يد الدولة وهي صحافة موجهة في بلد زى مصر الوضع مختلف . لدينا القطاع العام وايضاً القطاع الخاص . لدينا أحزاب تصدر صحفها ، هناك قدر من الاشتراكية ..

وأنا اعتقد أن وجود عدد من الصحف أو نوع من الصحف غير منتم حزبياً لأي حزب هو إحدى الضرورات ، والصحافة لن تتجوز من الأزمة في أى مجتمع إذا لم تكن متسقة مع نظام المجتمع نفسه . ففي إنجلترا أو أمريكا إذا حاولت الحكومة أن تصدر جريدة أو تمسك الصحافة ... هنا يحدث تناقض بين النظام وبين الصحافة !

وفي الاتحاد السوفيتي أيضاً إذا أطلقت حرية إصدار الصحف للأفراد ، حيبقى فيه تناقض بينها وبين النظام السياسى والاقتصادى الذى تتبناه .

في مصر أيضاً لو أصبحت الصحف ملكية خاصة للأفراد سنقع في تناقض ، ولو أصبحت الدولة هي المالكة لهذه الصحف سيحدث تناقض !

لأننا ببساطة نأخذ بنظام مختلط هناك القطاع العام وأيضا القطاع الخاص .

● قلت : وحل التناقض في تصورك ؟

قال : أنا شايك أنه شيء طبيعي في مصر أنه يبقى فيه صحف يصدرها الأحزاب أو الفئات أو الأفراد ، وأيضا توجد الصحف القومية بمعنى كلمة قومية !

● سألته : ماذا تعنى بالقومية ؟

قال : الصحافة القومية هي التي تشبه من قريب أو من بعيد نظام محطة الـ بي . بي . سي . البريطانية في صيغتها ، فالإذاعة والتلفزيون هناك مستقلان تمام الاستقلال وتنفق عليهما الدولة لكي يظلا مستقلين ! الدولة تنفق عليهما ولا ياتمران بأمرها !! هما منبر الأمة .

قال المايسترو : شوف ياسيدي ، مثلا تجد أحد اقطاب المعارضة في المملكة المتحدة يظهر على شاشات التلفزيون ويهاجم بشدة الحكومة القائمة ، ويمكن جدا ييجي في أيام تانية ويقرر أنه لن يتكلم أحد في السياسة من خلاله ، أو أن الذي يريد أن يتكلم في أمر من أمور السياسة يدفع مبلغا معيناً .

وهنا تحس أن هذا الجهاز مفوض من الشعب نفسه وليس من الحكومة الشعب يريد منبرا يثق به وينوره ويعطيه المعلومات والترفيه ، إذن هو يخدم الشعب الإنجليزي بحياد تام وحقيقي وباستقلال تام ، وهذا ضرورة ومن الأشياء المفيدة جدا التي يحسها الإنسان في المجتمع الانجليزي ، ويعطى ثقة لا نهائية للإنجليز عند الـ بي . بي . سي .

وعندما تقول إذاعة الـ بي . بي . سي .. شيئا فال مواطن الانجليزي

يصدق في الحال ، لانه مؤمن ١٠٠٪ أنه جهاز غير منحاز ، ومهمته التنوير وإعلام الناس بالحقائق جميعا دون أن يفكر هل هذه الحقيقة تغضب فلانا أو تضايق علانا .

● قلت : وكيف ينطبق مثل الدي . بي . سي .. على صحافتنا

القومية ١٩

قال : الصحافة القومية المصرية كان يمكن أن تكون اليوم أئمن رصيد للديمقراطية ومن أهم عناصر هذه الديمقراطية لو أخذت هذه الصيغة ، بمعنى أن تكون صحافة فوضها الشعب لكي تخدمه بإعلامه بالحقائق ، بأن تطرح على صفحاتها جميع الأفكار الموجودة في المجتمع طول الوقت وأنه لا سيد على هذه الصحافة إلا الشعب .

● قلت : ما ملامح مازق الصحافة القومية ١٩

قال : المازق ليس من صنع هذه الصحافة ، ولكنه من صنع الدولة ، التي لا تتيح للصحافة القومية حتى الآن أن تكون بالفعل صحافة قومية ، مع أنه يوجد في مصر مجلس أعلى للصحافة ، ومع أنه رسميا الصحف مستقلة عن الدولة تمام الاستقلال ، ومع أن قانون الصحافة يقول : الصحفيون أحرار ولا سلطان عليهم إلا سلطان ضمائرهم .. الخ ..

ومع أن جميع الصحف المصرية في داخلها كتاب وصحفيون من كافة الاتجاهات والتيارات الفكرية ، إلا أن الحكومة شديدة الحرص على طول الوقت على أن تكون الصحف القومية منبرها الخاص ، وأن تختار لقيادات هذه الصحف باستمرار من هم مؤمنون بها وبسياستها ، وهنا تستخدم الحكومة نفوذها لكي تكون مسيطرة على الصحف القومية وأيضا موجهة لها .. ليس بالرقابة أو غيره ، ولكن هي ترسم سياستها دائما إلى أن تتوصل في النهاية إلى أن تكون كلمتها نافذة داخل الصحف .

الحكومة بهذا التصرف تجهض فكرة الصحف القومية ، وتجهض دور
الصحيفة القومية الذى ينبغى أن تلعبه !

□ خصومة مع المعارضة !! □

● عدت لأسال : وما دور الصحافة القومية كما تراه ؟!

قال : الصحف القومية يمكن أن تكون هى صمام الأمان عندما يشتعل
النزاع والصدام بين الصحف الحزبية ، مثل إكصدام السيارة الذى
يخفف من عنف التصادمات !

تصور مثلاً هذا الوضع : صحيفة الأحرار تنادى طول الوقت بإلغاء
الدعم أو تخفيضه مثلاً ، وصحيفة الأمالى تطالب بزيادة الدعم ، وصحيفة
الوفد تقول إن الماضى كان الفضل وأن ثورة يوليو خراب وقرف !! تصور كل
هذه الصحف موجودة وأيضاً يوجد فى الساحة كتلة صحفية كبيرة ورزينة
غير متطرفة فى أى اتجاه تكون بمثابة مسرح مفتوح لكل الاتجاهات
وتتصارع على صفحاتها بتعقل أكثر ، هذا هو دور الصحافة القومية : أن
تكون صمام أمن ضد الإثارة والانفجارات الحزبية ، وأيضاً الصراع الذى
يمكن أن تثيره هذه الأحزاب .

هذا الدور ضرورى جداً لمصر ومن يقوم به الآن ، أقول لك بأسف : لا
أحد !! فالصحف القومية عموماً فى خصومة مع المعارضة ، عموماً مؤيدة
للحكومة أو متحيزة لها ، والحكومة تخطئ كثيراً جداً وتخطئ فى حق
نفسها عندما تواصل السعى والحرص على بسط نفوذها على الصحف
القومية لأنها تحرم مصر من طاقة جهاز إعلامى وصحفى جيد يقف الموقف
المحايد المرن الذى يمنع التصادمات والتناقضات من أن تصل إلى قمعتها ،

أؤكد مرة أخرى هذا المطلوب مصر . وهذا الدور يبحث عن يؤديه في عالم الصحافة ، والمرشح لتأديته هو الصحف القومية الحالية ، ولكنها حتى الآن لم تعد قومية والذي حرمها من أن يؤدي هذا الدور هو التفكير الخاطئ للحكومات التي تعتقد أنه من المفيد لها أن تتبعها الصحف القومية مع أنه تفكير ضار بها .

ونفس الكلام أقوله بالنسبة لجهاز الإذاعة والتلفزيون .

□ الحوار مع الدولة ! □

● قلت : هل هناك أزمة على مستوى كبار الكتاب والصحفيين ؟

قال لي : وكما سبق أن قلت الجيل الصحفي الجديد تربى على أن ينجح صحفيا بوسائل غير صحفية وهي نظرية أهل الثقة أعود فأقول لك أن هذا تسلسل أيضا إلى القيادات الصحفية الناجحة والممتازة بل وإلى كتاب وصحفيين كبار أيضا تسالت إليهم عدوى السعى إلى أن يكونوا أهل ثقة . فأصبحوا يتنافسون على الحاكم ويصدق عليهم أنهم استبدلوا الذي هو أدنى بالذي هو خير ، لأن مهمتهم كصحفيين وكتاب سيدهم القارئ ، يعملون في خدمة الشعب والقارئ ، مهمتهم تنويره ، تثقيفه ، قيادته الفكرية ، تزويده بالحقائق ، بالمعلومات بالافكار .

في الوقت الحاضر اهتمام القيادات الصحفية برضاء القارئ يأتي في المرتبة الثانية بعد رضاء الحاكم ، والمنافسة على القارئ تأتي في المرتبة الثانية بعد المنافسة على الحاكم .

● قلت : قيل أن ما كتبه هذه الأيام في الجمهورية إنما يتم باتفاق مع الحكومة وريد البعض أن هناك مساحة معينة متركبة لك للخلاف والهجوم ؟

قال : كل الكلام الذى يقال لا وجود له ولا أصل له من الصحة ، أنا لم اتفق مع أحد ، ولا أدري إذا كان ما أكتبه فى الجمهورية قد أغضب أحدا أو أرى أحدا . لأنه باختصار شديد طلب منى الصديق محسن محمد رئيس التحرير أن أكتب فى العدد الأسبوعى للجمهورية ووعدنى أن ما أكتبه ينشر كاملا كما هو دون تعديل ودون مساومة على كلمة أو سطر ، وإذا رأى أن الموضوع الذى كتبت لا يمكن نشره من وجهة نظره فلا ينشر .

وبدأت أكتب للجمهورية ولم يحدث حتى الآن أن قيل لى لا تكتب فى هذا أو ذاك ، وشعرت أن هذا نفسه شيء هام ومفيد لأنه إعلان لمن يزعمون أنهم يتلقون وحيا من الدولة بأن الدولة تريد هذا الموضوع ولا تريد هذا . إنهم لا يقولون الحقيقة لأن جريدة الجمهورية إحدى الصحف القومية وتعيش نفس ظروف باقى الصحف القومية وما أكتبه تنشره . إذن هذا إعلان أن الدولة لا تمنع الآن شيئا !! أو بالنسبة لى لم تمنع حتى الآن .

لا يوجد اتفاقات ، وأنا رجل لا يصلح للاتفاقات ولم يحدث فى حياتى أن عقدت أمثال هذه الاتفاقات لا مع حزب معارض ، ولا مع حزب مؤيد ولا مع شخص له شأن أو زى ما سبق أن أشرت أن من المؤسف أن الصراع على القارى قد أدخل مكانه للصراع على الحاكم . وأنا بطبعى لا أدخل فى هذا الصراع مطلقا ، ولا أكتب وأنا أضع هذا الحساب فى بالى .

فإذا قيل لى أن الرئيس مسرور مما تكتبه فهذا شيء يسرني ككاتب لأن معناه أنى كسبت الرئيس نفسه كقارىء لى .. وكسبت رأس الدولة كقارىء لى .. هذا يسرني من زاوية أننى كسبت قارئنا بالغ الأهمية . ويسرني لأنى أتمنى أنى ما أؤمن أنه الحقيقة يقتنع بها رئيس الدولة أنه الحقيقة .. وعندما تبقى رسالتى وصلت ومن أسرع الطرق .

طيب إذا لم يقتنع الرئيس بما أكتبه فهذه ليست كارثة ولا هوشىء

يفضبنى أيضا ، لأنه قد يقتنع غدا أو بعد غد .. وقد أكتب مرة ثانية وثالثة .. ده نوع من الحوار .. لكنه أساسا حوار مع القارئ مباشرة طرفاه الكاتب والقارئ ، فإذا حقق هذا العمل اقتناع للدولة يبقى عظيم جدا أهلا وسهلا .. إذا لم يحقق نحاول مرة أخرى وثانية ورابعة !

النهاردة احنا مش بنحارب الانجليز . نحن بلاد يحكمها أهلها والطريق لهذا هو الحوار واستمرار الحوار مع الدولة لكي نقنعها بما أرى أنه صواب .



والحوار مستمر ..



■ الحوار الخامس ■



٣ مايو ١٩٨٤

محاكمة عبد الناصر ظاهرة صحية !

-
- الدفاع عن ذمة عبد الناصر تهمة لانكرها وشرف لاندعيه !
 - اغتيال الزعامات المصرية ظاهرة فرعونية أصيلة !
 - نعم لم يكن السادات مهتما بمراجعة أحاديثه الصحفية !
 - خطيئة يوليو أنها اعتبرت الماضي عصر جاهلية !
 - مبارك رجل شديد البساطة ومؤمن تماما بالديمقراطية .
-

لم يكن وارداً في حوارى هذا الأسبوع مع الأستاذ صلاح حافظ، أن يحتل كتاب جلال الحماصى أسوار حول الحوار مسلحة ما من حوارنا ، !!

فليس جديداً على الحماصى أن يشكك في ذمة جمال عبدالناصر المالية ، وقد سبق له ذلك وبعد البحث والتحري اتضح أن اتهامه لم يكن سوى « دخان في الهواء » !!

ولكن السطور التى هاجم فيها « روز اليوسف » ، وكان صلاح حافظ وقتها رئيساً للتحريير لغزت بالسؤال إلى مقدمة الحوار .
الحماصى يتهم « روز اليوسف » بالدفاع عن ذمة عبدالناصر !
وصلاح حافظ يؤكد الاتهام ويقول لى :
الدفاع عن ذمة جمال عبدالناصر تهمة لا فنكرها وشرف لا ندعيه !
و .. تفاصيل الحوار كما جرت ارويها لكم .

● قلت : في يناير عام ١٩٧٦ القى الأستاذ يقنبلة سياسية وصحفية مثيرة عبر صفحات كتاب أصدره اسمه « حوار وراء الأسوار » ، عندما شكك في سلامة الذمة المالية للزعيم جمال عبدالناصر بأنه قام بتهرب

مبلغ ١٥ مليون جنيه إلى الخارج .. وهاج الرأي العام .. وشكلت لجنة على اعلى المستويات قال يومها في خطاب له :

عيب .. اتهام عبدالناصر بالتهريب كلام فارغ ..

وهذه الأيام صدر كتاب جديد للاستاذ الحماصي اسمه « اسوار حول الحوار » عاد فيه يشكك مرة اخرى في ذمة عبدالناصر في نفس ما سبق ان اناره .. كان يمكنني ان اعبر الكتاب وصاحبه والايحتل ما فيه مساحة ما من ذهني لولا بعض السطور التي يقول فيها :

« كانت قضية كتاب حوار وراء الاسوار قمة المعركة الصحفية الداخلية التي كشفت عن الخفايا ، ورفعت الغطاء عما حبس في داخل الإناء وخرج الصحفيون إلى العراء وقد اجبرهم الانفجار على ان يتخذوا موقفاً محدداً » .

ثم يتهم صحافة مصر وصحفييها ونقلية الصحفيين بواد حرية الصحافة إلى ان يتهم مجلة « روز اليوسف » .

« إنها وقفت موقف الدفاع الذي لا يريد انتظار الدليل » .

عدت لاسال صلاح حافظ بعد ان طويت كتاب الحماصي وركنته جانباً :

● في ذلك الوقت كنت رئيس تحرير « روز اليوسف » الذي اتهمها الحماصي دون انتظار لدليل ماذا تقول يا استاذ صلاح الآن ؟ ولماذا عاد الحماصي الآن للتشكيك في ذمة عبدالناصر ؟

بهدهء شديد قال لي المايسترو :

— الحقيقة أن الاستاذ جلال الحماصي في عراك دائم مع ثورة يوليو ، ولا أعلم متى بدا هذا العراك معها : لكن هذا العراك أفصح عن نفسه بوضوح شديد عقب تولى السادات للسلطة في مصر ، وأطلق حرية الكلام والصحافة

ورفع الاضطهاد عن الذين اضطهدهم عبدالناصر . في ذلك الوقت مثلاً شن بعض أعضاء مجلس قيادة الثورة هجوماً شديداً على ثورة يوليو وعلى عبدالناصر مثل كمال الدين حسين وعبد اللطيف البغدادي وحسن إبراهيم وصدر هجومهم في كتاب عنوانه « الصامتون يتكلمون » .

كما بدأ الأستاذ جلال الحمامصي حملة مستمرة على ثورة يوليو و .. وأقصد أن هذه الفترة هي التي شهدت بداية محاكمة عبدالناصر على صفحات المجلات والجراند المصرية ، وكانت هذه المحاكمة على أي حال في اعتقادي : ظاهرة صحية ١٩

● تساءلت بدهشة ، ولماذا تعتبرها ظاهرة صحية ١٩

— قال غير مبال بدهشتي : لأنها كانت ممارسة مباشرة لنقد الحاكم أو الزعيم مهما يكن وضعه ومهما يكن إيمان الناس به . فإذا كان هناك شخص واحد يشك في هذا الزعيم ويريد أن يكشف حقائق مجهولة عن هذا الزعيم للرأي العام فهذا حقّه : لأن هذا الحق لم يكن متلحاً ، وأصبح متاحاً الآن ، من هذه الزاوية اعتبرت تلك المحاكمة ظاهرة صحية .

ولكن كونها ظاهرة صحية هذا لا يمنع أن يكون في مواجهتها ظاهرة صحية أخرى ، وهي أن ترد على ما هو غير صحيح أو غير صائب وأن تصحح ما يقوله الناس . فإذا كان خصوم جمال عبدالناصر قد وجدوا الحرية في مهاجمته ومحاكمته فمن الطبيعي أن الباحثين عن الحقيقة يكون لهم أيضاً حرية مناقشة هذا الهجوم والبحث عما إذا كان صحيحاً أو خاطئاً .

□ الحمامصي وخصوم يوليو ! □

مسألة صنعت سلات بيننا لنؤان ، عاد بعدها صلاح حافظ ليقول : لهذا تصدت « روز اليوسف » للدفاع عن نمة جمال عبدالناصر ، وغير

صحيح انها تصدت لذلك دون دراسة ، واعتقد أننا في ذلك الوقت لم تكن في حاجة أصلاً إلى دراسة !

● قلت : لماذا ؟

— قال : طوال عهد جمال عبد الناصر لم تكن هناك رقابة على أى أموال مصرية ، أو على أى أموال حكومية ، وكانت هناك أرصدة للقوات المسلحة لا يراقبها برلمان . وأرصدة للمخابرات لا يراقبها أحد !! أى كانت هناك عشرات ومئات الملايين أمام عبد الناصر لو أراد أن يستفيد منها متاحة له كى يراكمها في البنوك الأجنبية في أى وقت يشاء ! ومعروف أن أموال المخابرات وغيرها تودع دائماً في الخارج ، فمن السهل جداً أن يقتنص منها عبد الناصر ما يشاء في أى وقت يشاء ، وإن تحتاج المسألة عندئذ لشيك صادر من بلد عربى أو غيره . كان يمكن لهذا الشيك لو أراد عبد الناصر أن يسرقه أن يأمر بإدخاله إلى خزانة الدولة ، ثم يعود من الخزانة كاعتماد للنشاطات السرية الكثيرة ثم يأخذه عبد الناصر ببساطة وينهب بسهولة !!

● عدت لأقول : ولماذا عن الاتهام نفسه ؟

— قال : الاتهام نفسه كان في اعتقادي اتهاماً صيغانياً واعتقدت في ذلك الوقت أن الأستاذ جلال الحماصى قد تورط فيه . بمعنى أنه أبلغ به من مصادر غير أمينة وغير صادقة وأنه صدق هذه المصادر . لكن الدهش في الأمر الآن أنه بعد أن تم بحث وتحقيق هذا الاتهام وشكلت لذلك لجنة على أعلى المستويات .. و .. وانتهت اللجنة إلى انه اتهام غير صحيح ، ثم أخذ الرئيس السادات نتائج هذه اللجنة ، وأعلن أن الاتهام غير صحيح .

يدهشنى أن استاذاً كبيراً مثل الأستاذ جلال الحماصى يدرس الصحافة في بلدنا ويعلم الطلبة أن السيد الاوحد للصحفى هو

« الحقيقة » ، وأن مهمته الأساسية أن ينشر الحقائق على الناس ، عاد ليكرر الاتهام نفسه هذه الأيام .

● اسأل : ما تفسيرك لذلك ياسيدى ؟!

— قال بحسم : هذا النكرار لا يمكن تفسيره إلا بأن الحمامى يتهم اللجنة التى حققت ، ويقول إنها كانت واقعة تحت ضغط لى تلون تحقيقها وتبرىء جمال عبدالناصر . وأنا لا اعتقد أن هذا كان صحيحاً . لأننا لم نسمع كلاماً من أى عضو من أعضاء هذه اللجنة قال فيه أنه قد ضغط عليه لى يزيّف ذمته ، ولو كان هذا صحيحاً فلماذا لا يتكلمون اليوم .

● قلت : عندى تفسير ياسيدى ..

— قال المايسترو : ما هو ؟!

● قلت : سبق أن اشرنا إلى جبهة خصوم يوليو التى تهاجم بضراوة ثورة يوليو وكل رموزها وفى مقدمتها جمال عبدالناصر .. واعتقد أن كتاب الحمامى الجديد إنما يمثل المدفعية الثقيلة فى هذه المعركة ..

ابتسم صلاح حافظ وأضاف : أوافقك .. فهذا الإلحاح على تناول ذمة عبدالناصر فى اعتقادى هو جزء من الحملة الملمة ليس فقط على تناول « ذمته » ، ولكن على قيمة ثورة يوليو . هل هى ثورة أم انقلاب ؟! وأيضاً قيمة انجازاته هل هى انجازات طورت مصر أم كانت نكسة ؟ وهل كانت الثورة عصر نور أم عصر ظلام ؟! هذه المعركة مستمرة ، وستظل مستمرة طويلاً جداً فى مصر .

واعتقد أن الأخطر من الذى كتبه الحمامى هو تلك المناقشات التى تدين ثورة يوليو كثورة ، وتدين إجراءاتها ، وتتهم السد العالى ، وتتهم مجانية التعليم والإصلاح الزراعى .. و .. وهذا أخطر وإذا وضعنا أمثال

هذه الحملات إلى جانب حكاية الشيك إياه أبو ١٥ مليون فإنه يبدو مجرد
« نونية قط في غابة مليئة بزئير الأسود والتمور » !!

□ أشفق على الحمامسى !! □

● قلت : يندهش الحمامسى أيضاً في كتابه كيف أن الذين قلسوا في
معتقلات وسجون عبدالناصر أقسى أنواع العذاب ، كانوا على قمة
الذين انبروا يناقشون الذين مساو ذمة عبدالناصر .. فهل كان
الحمامسى يتصور أن هؤلاء أول من سيقفون بجواره حتى ولو كانوا
من اليساريين ؟!

قال بحسم : عبدالناصر كان زعيماً للأمة المصرية والأمة العربية ، وقد
نجح أن يحفر اسمه في ضمائر الشعب المصري والشعوب العربية ، وفي وقت
من الأوقات كان القتل من ثوار الجزائر عندما يحمل الفرنسيون جثثهم
يفاجئون بصورة جمال عبدالناصر معلقة بواسطة سلسلة في صدورهم :
عبدالناصر هو الرجل الذي أقتنع جميع التيارات بصدق وجدية وفائدة ثورته
وأقتنع الذين اختلفوا معه في فترة من الفترات بأنه زعيم يجب أن يؤيد ويجب
أن تؤيد ثورته ! فإذا كان هناك قوم سجنوا أو عذبوا ثم اقتصنوا بأن
عبدالناصر على صواب قنسوا الأهم الشخصية فأيدوا عبدالناصر لصالح
الشعب المصري ، فليس هؤلاء القوم هم الذين يجوز نقدهم أو التعبير عن
الدهشة لموقفهم ، إنما الجدير بأن يكون موقفهم مدهشاً هم الذين يعتقدون
أن الألم الشخصي كقيل بأن يغمض الإنسان عينيه عن الحقيقة الساطعة
والناصعة هؤلاء الذين عذبوا في عهد عبدالناصر وأيدوه ورغم ذلك يجب أن
تعلق على صدورهم نياشين الوطنية ، والإخلاص للشعب والإخلاص
للحقيقة !

وأنا أعتقد أن الأستاذ جلال الحمامصي سيدهش جداً عندما يعلم أن تأييد عبدالناصر من جانب عدد كبير جداً من اليساريين قد جرى وبدأ وأعلنوه وهم في السجن ، وظلوا في السجن أيضاً وهم متمسكون به ، لأن الذين سجنوا في عهد عبدالناصر لم يكونوا حثالة قوم ، ولم يكونوا باحثين عن أهداف شخصية ، إنما كانوا مناضلين في سبيل الشعب المصري ، وفي سبيل مصر كوطن !

ولو أن الأهم الشخصية في السجن منعهم من أن يعلنوا التأييد لسياسة عبدالناصر المفيدة لبلادهم لكانوا بذلك قد خاتوا وطنهم ، وجعلوا الأهم الشخصية أولاً ثم الوطن ثانياً ، لكنهم كانوا أرفع من أن يرتكبوا هذه الجريمة البشعة .

● قلت للأستاذ صلاح حافظ : هل تأذن لي بوجهة نظر متواضعة ؟

— قال : كل أذان صاغية .

● قلت : لعلك تعرف ويعرف الجميع أن الأستاذ الحمامصي بدأ حياته السياسية « وفدياً » ، ثم ما لبث أن انشق عن حزب الوفد ، وشارك مع مكرم عبيد في وضع الكتاب الأسود الذي هاجم الوفد والنحاس باشا زعيم الوفد .. وقيل إن القصر الملكي لعب دوراً في إعداد هذا الكتاب لتشويه الوفد ، ثم تقوم ثورة يوليو وكان الحمامصي واحداً من المقربين لعبدالناصر الذي أولاه ثقته وجعله رئيساً لتحرير جريدة الجمهورية جريدة الثورة ، ويرحل عبدالناصر ويتولى السادات الحكم ويعود الحمامصي رئيساً لتحرير الأخبار ، وينهال هجومياً على عبدالناصر في كتابه « حوار وراء السور » ، ثم يرحل السادات فيصدر كتابه « القرية المقطوعة » وفيه هاجم عبدالناصر والسادات أيضاً .. وأذكر أنني في ذلك الوقت قدمت عرضاً للكتاب على

صفحات الزميلة مجلة « الوادى »، وكنت أنت أحد مستشاريها القول في تلك المقالة : « في حياة مصر الثقافية والسياسية ظاهرة غريبة يمكن أن نسميها البطولة المؤجلة !

ومن بين هؤلاء الأبطال الكاتب الصحفي المصرى جلال الدين الحمامسى . »

والآن اسأل كواحد من أبناء يوليو : ما الذى سوف يقوله الحمامسى ذات يوم عن عصر مبارك وما تفسيرك ياسيدى لظاهرة البطولة المؤجلة ؟

سمعت الأستاذ صلاح حافظ لحظات .. عاد بعدها ليقول لى :
— « تقدر تتشرى هذا السؤال كاملاً زى ما قلته دلوقتى ! لكن أنا أشعر بحرج شديد فى الإجابة على مثل هذا السؤال إشفافاً على أستاذ من أساتذة الصحافة هو الأستاذ جلال الحمامسى ، وأعتقد أنك يجب أن توجه هذا الاتهام إلى الأستاذ الحمامسى شخصياً لكى يرد ويفسر فقد يكون عنده التفسير !

□ اغتيال الزعامات المصرية ! □

● قلت : يحفل تاريخ مصر السياسي بظاهرة فريدة . اقصد اغتيال الزعماء لبعضهم البعض . وكلما وصل زعيم إلى كرسي الحكم اذان واغتيال الزعيم الذى قبله . امثالاً لكن أحمد عرابى فى نظر زعماء الحزب الوطنى خلئناً وعميلاً ، وكان سعد زغلول فى نظر زعامات الحزب الوطنى زعيم الرعاع .. جاء عبد الناصر فاعتبر أن يوم ٢٣ يوليو بداية تاريخ مصر ، واذان كل زعماء مصر قبل الثورة . اما السادات فقد اعتبر ١٥ مايو هو بداية التاريخ ، وحدد زعماء مصر بخمسة فقط ما

يلفت النظر حقاً ، ويدعو للدهشة أن الرئيس حسنى مبارك يؤكد عبر
أحدثه الصحفية وفي عشرات المناسبات احترامه الكامل لكل
الزعامات المصرية ، وايضاً لم يهاجم واحداً منها ..

● لماذا شذ حسنى مبارك عن هذه القاعدة ؟

— ضحك الأستاذ صلاح حافظ وقال وهو يستمر في الضحك . على العموم
الواحد قبل أن يجيب على هذا السؤال لا يملك إلا أنه يضحك ، لأنه من
التفسيرات الطريفة لهذه الظاهرة إنها ظاهرة مصرية أصيلة وفرعونية ،
فمن المعروف أن كثيراً من الفراعنة كانوا عندما يصلون إلى عرش الحكم
كانوا يبدؤون عهدهم بمحو أسماء الحكام الذين سبقوهم من فوق جدران
المعابد ويضعون أسماءهم فوق هذه الإنجازات .

لذلك فإن كثيراً من المؤرخين ينظرون بتحفظ شديد إلى ما هو معروف عن
معارك رمسيس وتحتس بالذات ويعتقدون أن كثيراً من هذه المعارك قد قام
بها فراعنة سابقون . وبعضهم اكتشف أن أحد هؤلاء نسب إلى نفسه
انتصارات حربية باهرة لا يمكن أن يقوم بها لسبب بسيط أنها قد وقعت قبل
مولده بزمان طويل .

شاركنى الأستاذ صلاح حافظ الابتسامة ثم قال :

— إما في العصر الحديث ومحاولات طمس ما هو سابق وإدانتها فقد بدأت
أساساً ثورة يوليو . قبل الثورة كان يحكم مصر الأسرة العلوية (نسبة إلى
محمد علي) وكان أحمد عرابي خصماً للأسرة العلوية الذى تمرد عليها ،
وكان رأى الأسرة العلوية فيه وايضاً الحزب الوطنى (حزب مصطفى
كامل) أن عرابي خائن لأنه قام بثورته بالاتفاق مع الانجليز ليتيح لهم دخول
مصر ! ومع ذلك كنا ندرس في المدارس تاريخ عرابي الحقيقي كاملاً ، وكنا
نعلم كأطفال أنه كان في مصر زعيم مناضل يناضل من أجل حرية البلاد

اسمه عرابى ، وتعرف انه هزم بالخيانة ويتحالف الخديو توفيق مع
الانجليز ضده ، كان هذا كله ندرسه فى ظل الاسرة الملكية العلوية .
ولم تكن قد عرفنا بعد مسألة طمس الزعامات السابقة أو إعادة صياغة
التاريخ حيث يروق للحاكم وحده .

● اقول له : لماذا ١٩

— يقول : لان النظام كان نظاماً دستورياً ، والملك كان مقيد السلطات فلا
يستطيع أن يمنع تدريس كتاب من كتب وزارة المعارف يحوى كل هذه
المعلومات .

□ خطيئة يوليو الثقافية □

● قلت : وماذا جرى بعد الثورة ١٩

— قال : عندما جاءت ثورة يوليو كان عليها أن توجه ركاباً طويلاً سابقاً على
قيامها وأن تمحوه . فمحت الإقطاع والملك والسياسيين السابقين
والاحزاب .. و .. وفى غمرة الحماس لمحو الماضى السيئ ارتكبت خطيئة
هى محاولة المحو الثقافى أيضاً .

● قلت : ولماذا تعد ذلك خطيئة ؟

قال : اصبح تاريخ مصر يبدأ يوم ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، وكل ما هو سابق على
هذا التاريخ عصر جاهلية وليس فيه نقطة واحدة مضيئة . ليس فيه سعد
زغلول ، أو ثورة ١٩ ، ليس فيه عرابى ، مصطفى كامل ليس فيه شيء
بالمرة . واعتقد أن الثورة أدركت هذا الخطأ عندما وصلت إلى مرحلة التفكير
فى الاشتراكية وإصدار الميثاق الوطنى . ففى الميثاق سمع الجيل الجديد
لأول مرة عن ثورات سابقة ونضال سابق للشعب المصرى ، ثم أدين هذا

التاريخ من زاوية أنه لم ينجح في تحقيق المطالب الوطنية ، وبذلك نسبت ثورة يوليو نفسها إلى الثورات السابقة بدلا من أن تعاديبها وأنها جاءت لتكمل رسالة ثورة ١٩ .

يضيف الأستاذ صلاح حافظ : وكان هذا في رأيي تصويبا لايأس به للماضي ، لكن العادة استمرت عادة أن كل ماهر من إنجاز يوليو صائب ورائع وعظيم ، وكل ما أنجز في الماضي لا وجود له أو قاصر وعقيم !

● قلت : ناقى للسادات ياسيدي !!

قال : كانت مشكلة السادات في البداية أنه حل محل زعيم له رصيد ضخم ، وكان عليه أن يملا المكان بأن يصنع لنفسه رسيدا ، وقد صنع بالفعل رسيدا عندما أوقف سلطات الأجهزة السرية والخفية وفتح الباب لحرية التعبير وإضفاء المشروعية على التيارات الفكرية المختلفة التي كانت داخل الاتحاد الاشتراكي ثم عندما تحولت إلى أحزاب ثم إلغاء الرقابة عن الصحف وحرب أكتوبر .. و. الخ .

وعندما تشكل للرئيس السادات هذا الرصيد من الإنجازات ، بدأ يمارس نفس العادة « اليوليوية » وهي أن التاريخ يبدأ بالإصلاحات التي حققها ، وكل ماهر سابق عليها كان خطأ ، ولعلك تذكر أن السادات كان في كل خطاب له يحصى هذه الإنجازات فيقول سنة ٧١ عملنا ثورة التصحيح وسنة ٧٢ الدستور الدائم وسنة ٧٣ حرب أكتوبر وهكذا .

وأصبح هذا هو بداية تاريخ مصر . بل بالغ السادات في هذا الاتجاه وقرر تشكيل لجنة لإعادة كتابة التاريخ وصياغته ، ومن المؤكد أن هذه اللجنة لو أنها قد قامت بهذه المهمة في ظل حكم السادات لكان التاريخ قد كتب وقد حذف منه ليس محمد نجيب وحده بل عبد الناصر أيضا .

يضحك الأستاذ صلاح قائلا : أعتقد كده !!

● تسألني في أول الحديث لماذا لم يفعل ذلك الرئيس حسنى مبارك ؟

وهذا سؤال وجيه جدا !!

انبسطت وقلت : اقصد لماذا شذ الرئيس مبارك عن القاعدة ؟

قال : لعلك لاحظت من سردى السابق أن نزعات إلغاء التاريخ السابق وأن التاريخ يبدأ بحاكم معين هي نزعات مرتبطة بطراز واحد من الحكم . هو طراز السلطة المطلقة ! فعندما يمتلك الحاكم سلطة مطلقة فإنه يميل بحكم النزعات النرجسية الطبيعية في أى إنسان أن يعتبر عهده هو بداية تاريخ شعبه ، لهذا شاهدنا هذه الظاهرة في عهد عبدالناصر وأيضاً في عهد السادات لم نشاهدها في عصر فاروق لأنه لم يكن حاكماً مطلقاً فقد كان مقيداً بدستور ، وصحافة حرة وحكومة هي المسئولة .. ألخ .. فإذا خرجنا من هذا بقاعدة فإننا يمكن أن نلخصها في أنه إذا غابت الديمقراطية وكان الحاكم مطلقاً فإنه بالضرورة سينفى كل ما سبقه وسيمحو كل ما سبقه ، ويعتبر أن الحياة بدأت به .

إذا طبقنا هذه القاعدة الآن على الرئيس حسنى مبارك نستطيع أن نقول إذن أن رفض حسنى مبارك لمحو ما سبقه دليل على أن عهده عهد ديمقراطى وأنه مخلص حقاً لقضية الديمقراطية .

وليس صدفة ولا هوشىء عجيب يستحق الدهشة والتساؤل أن الرئيس مبارك لم ينقض أويحو تاريخ السابقين عليه لأنه ببساطة في رأى أن مبارك قرر أن يكون حاكماً ديمقراطياً .

□ مبارك صورة بالكلمات !! □

● قلت : لماذا لا تحاول أن ترسم صورة بالكلمات للرئيس مبارك ؟

قال : بالنسبة للرئيس مبارك ينطبق ما سبق أن قلته لك أثنى ليست لي علاقة حميمة بالحاكم . لم ألتق أبداً بعبدالناصر ، جمعتنى بالسادات

مناسبات وكان بيننا حوارات ، وجمعتنى بالرئيس مبارك مناسبات وكان بيننا حوارات ، ولكن كل هذا لايرقى إلى مستوى العلاقة الحميمة . وأنا لم أعرف الرئيس مبارك إلا بعد حرب أكتوبر وبعد أن صار بعدها نائبا للرئيس الجمهورية . وأيضا كان ذلك بحكم المصادفة فقد ذهبت كصحفى معه في جولاته خارج مصر .

واحدة من هذه الجولات كانت جولة طويلة في البلاد العربية ، فمن الطبيعى أن أراه كل يوم وأن نتحدث أنا أريد معرفة الكثير عن حرب أكتوبر العظيمة ودور الدفاع الجوى والطيران و .. وكان مبارك يشرح لى ويفهمنى ، وأذكر أنه بعد بضعة أيام من مناقشاتنا أحسست أنه لابد من كتابة كتاب عن هذا الطراز من الدفاع الجوى الذى تم ، فقد كان قائما على تكنولوجيا حديثة جدا ومعقدة .. وكانت هذه المعلومات التى يشرحها لى نائب الرئيس شيئا جديدا ومفريا تماما . واقترحت عليه أن يستكمل ما بدأ يشرحه لى وأن نتولى نشره فى ريز اليوسف .. وأذكر أنه وافق على الاقتراح .. ولكن ظروفه المتلاحقة ومسئولياته العديدة ربما شغلته عن الكتابة .

بعد ذلك كانت هناك مناسبات تجمعنا من وقت إلى آخر ، ولقد تركت عندى انطباع أنه رجل شديد الانضباط مع نفسه ، وأنه ليس من طراز الرجال الذين يأخذون قرارات عصبية أو قرارات غاضبة ، وأن من طبيعته الحساب الدقيق ليتخذ أسلم القرارات .

● قلت : ربما بحكم أنه طيار سابق ، والمليمتر فرق قد يكلف الطيار حياته ؟

قال : ده صحيح طبعا ، والمسألة ليست هزارا ، يعنى عندما تقود الطائرة .. لاتستطيع أن تغضب مثلا فتترك الطائرة . كذلك عرفت أنه أخلاقيا رجل شديد الإنصاف وشديد الحرص على أن

يكون عادلا ، فلا يترك نفسه لسماع كلام يتأثر به .. فلا يتخذ أية قرارات بناء على كلام سمعه ، والحقيقة أنني أعجبت به ، ثم أنه رجل شديد البساطة لا يحيط نفسه بهالة من العظمة ، ولا يوجد في داخله إحساس أنه متفوق على الآخرين أو أنه شخصية قذة والآخرين أقزام . وهذه صفات وقيم لا يمكن قياسها ، فهو رجل يؤمن بالأشياء التي يمكن قياسها وهذا أيضا بحكم مهنته وخبرته كطيار . هذا إحساسى وشعورى ناحية الرئيس مبارك .

من جانبه شعرت أنه يشعر بنوع من المودة نحوى ، وبين وقت وآخر إذا كنا في اجتماع مثالا دعبنى إذا كنت أرتدى بدلة جديدة فيسألنى : البدلة دى منين ؟

أذكر مرة بعد أن صار رئيسا للجمهورية أن دعا رؤساء التحرير ورؤساء مجالس الإدارات إلى الاجتماع به . رغم أنني كنت قد تركت رئاسة تحرير روز اليوسف إنما دعيت . وذهبتنا .. جلسنا في حجرة حول ترابيزة بسيطة منتظرين مجيء الرئيس . أنا أقف في مواجهة الترابيزة ، ويدخل الرئيس ولم أشعر بدخوله ، فلم يحدث زينة أو حد قال انتباه .. المهم أن الرئيس صافح الجميع وعندما وصل ناحيتى صافحنى ثم قال لى : ايه ده يا صلاح انت مابتكبرش خالص .. ده أنت زى ماتكون مش عايش معنا !! وضحكنا جميعا . وأحسست من تعليق الرئيس أنه قد بدأ يشعر بهوم المسئولية وهوم البلد . وأن أنا ليست عندى هموم فأبدو شابا إذا شعر أسود فاحم .

ضحك صلاح حافظ وقال : طبعا الذى لا يعلمه الرئيس مبارك أن مظهرى الذى يبدو شبابيا طول الوقت هو مظهر وراثى ، وأن والدى الذى تجاوز التسعين من عمره أكثر شبابا منى !!

□ كلهم فوجئوا بالثورة : □

● قلت للاستاذ صلاح حافظ : عندما قامت الثورة في ٢٣ يوليو ١٩٥٢ كنت تعمل صحفياً في جريدة الأخبار التي يملكها مصطفى وعلي أمين .. وبحكم القرباك الشديد منهما هل كنا على علم بموعد قيام الثورة .. أو ان الاستاذ هيكل وحده كان يعلم ! بينما يرى آخرون ان إحسان عبدالقدوس واحمد أبو الفتح كنا على علم بذلك الموعد ؟!

قال : لم يكن أحد من هؤلاء جميعاً يعلم بموعد قيام الثورة .. لانه .. ولا ده .. أو ده .. بالعكس مصطفى وعلي أمين من الذين فوجئوا بحكاية الثورة .. الأمريكان كانوا يعلمون ان هناك تنظيماً !! وأن الملك منهار !! ويوجد وضع قابل للانفجار .. وهناك تنظيمات عديدة .. ويمكن الثورة تحدث من جانب الإخوان المسلمين أو من اليسار .. فالتناس كلها متحفزة !!

● قلت مستوضحاً : من هنا كان إلقاء القبض على مصطفى وعلي أمين في الايام الأولى للثورة .

— قال : طبعاً .. وبالإضافة إلى مصطفى وعلي أمين كان قد تم القبض على اللوائيات والوزراء وبعض زعماء الأحزاب فكل هؤلاء اعتبرتهم الثورة رموزاً للنظام القديم المنهار .. أيضاً كان معروفاً لكل مدى العلاقات القوية بين اخبار اليوم وبين الأمريكان والانجليز .. لهذا كانت الثورة تريد تأمين نفسها ضد هذه القوى بالقبض على مصطفى وعلي أمين .

معنى هذا كله أن موعد الثورة لم يكن يعلم به أحد على الإطلاق .. وما عرفناه بعد ذلك بسنوات طويلة أن موعد قيام الثورة لم يكن في يوليو ١٩٥٢ بل كان في سنة ١٩٥٥ .. ولكن ضباط يوليو عجلوا بالموعد بعد أن عين الملك قريبه إسماعيل شيرين وزيراً للحربية لكي يؤدب « هؤلاء العيال » !!

□ عبد الناصر .. السادات وصحافة مصر ! □

● قلت : لا ادري تفسيراً لهذه الظاهرة : ان الرئيس عبدالناصر نادراً ما ادى بحديث صحفي إلى صحيفة مصرية ، بينما السادات كن كثيراً ما يدى بأحاديث صحفية لرؤساء التحرير المصريين ربما كانت مجلة « روز اليوسف » صاحبة اكبر نسبة من هذه الاحاديث .. ملتفسيبك انت لمواقف الرئيسين من الصحافة المصرية ؟!

قال : الواقع انه في عهد عبدالناصر كانت هناك عملية لبناء صورة عبدالناصر في الخارج ، وأخرى لبناء صورته في الداخل ، كانت الصورة التي بنيت له في الداخل هي صورة الرجل الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، أى انه شبه إله .. وأعتقد ان رفض عبدالناصر للإدلاء بأحاديث للصحف المصرية كن يعكس ما سبق أن أشرت إليه من خصومة بين الثورة وبين الصحافة المصرية ، أو على الأقل التقليل من شأن هذه الصحافة . لماذا أتكلم مع صحافة أمكها ؟!

ثم أتحدث مع من ؟! إن أى صحفي هو موظف عندي فلماذا أؤثره بحديث صحفي وأجلس معه الساعات الطويلة ليخرج بحديث صحفي يصبح بعده اسماً لامعاً .

وقد يكون من أسباب عزوف عبدالناصر عن الإدلاء بأحاديث للصحافة المصرية ، ولا أريد أن يكون هذا اتهاماً ، هو إصرار هيكل على أن يكون الأوجد الذي ينفرد بالحديث مع جمال عبدالناصر ويناقشه . فلو أن عبدالناصر مثلاً تحدث مع « زيد » من الصحفيين لكان هذا إعلاناً بأن زيد لا يقل أهمية عند عبدالناصر من « السيد هيكل » . ولا تنس أن هيكل كان رصيده الأساسي انه المحاور اليومي لعبدالناصر ، وأن مقاله الأسبوعي « بصراحة » إنما هو أفكار عبدالناصر ، أو هكذا اعتقد الناس ! وأعتقد أن

هيكل قد لعب دوراً في أن يجعل عبدالناصر لا يتحدث إلى الصحافة المحلية وإن كنت غير واثق بالطبع من هذا الاتهام !

واعتقد أيضاً أنه قيل لعبدالناصر إن الرئيس الأمريكى لا يتحدث إلى الصحافة الأمريكية ، فأغراه المستشارون أن يفعل نفس الشيء على أساس أن الرئيس هو الدولة ! والدولة لا تتحدث مع نفسها ! وإنما تتحدث إلى الأجانب . وهذا في الواقع تقليد موجود في الولايات المتحدة ، ولم يحدث سوى مرة أو اثنتين أن أدلى رئيس أمريكى بحديث إلى محرر صحفى محلى .

● قلت : ماذا كان وقع هذه الظاهرة على باقى الصحفيين ؟

— قال باسى شديد : هذه الظاهرة كانت نوعاً من الإنذال اليعمى للصحافة المصرية ، كان جميع الصحفيين يشعرون أنهم صحفيون من الدرجة الصحفية العاشرة . وكان عبدالناصر يتحدث بالساعات مع صحفى هندى اويوغسلان أو باكستانى أو أمريكى أو سوفيتى ولا يجلس دقيقة واحدة مع صحفى مصرى ليدلإ إليه بحديث .

ابتسم صلاح حافظ ثم قال لى : مرة واحدة فقط خالف عبدالناصر هذه القاعدة وأدلى بحديث صحفى إلى المرحوم « كامل الشناوى » وكانت أعجوبة صحفية . وكتب كامل الشناوى الحديث بلهجة شاعرية جميلة ورائعة وأدبية إلى أقصى الحدود . وكان هذا يعتبر نصراً صحفياً لم يسبق له مثيل فى الصحافة المصرية .

وأنا لى ذكرى بصدد هذا الحديث بالذات ، لأنى كنت وقتها مسجوناً ، وكتبت رسالة إلى كامل الشناوى أتحدث إليه عن الظروف السياسية الموجودة فى مصر ، و... وكنت قد أصبحت مؤيداً لعبد الناصر وثورته بعد إعلان قرارات يوليو الاشتراكية و.. وفوجئت بكامل الشناوى بأن يخصص سؤالاً من أسئلته لهذه الرسالة .

□ مفيش لزوم !! □

● قلت : وكسر السادات القاعدة وتحدث لغالبية الصحف والمجلات المصرية وخص « روز اليوسف » ، بعدد لا بأس به .

— قال : نعم في البداية كسر السادات هذه القاعدة ، واعتقد أن لهذا أسبابه . إن السادات أراد أن يتميز عن عبدالناصر ويختلف عنه في هذه الناحية . وثانياً ربما أراد السادات أن يكسب ود الصحافة المصرية بموقفه هذا ، ولأعتقدى أنه ربما يكون أهم الأسباب أن السادات نفسه كان صحفياً وكان يدرك على عكس عبدالناصر أن حرمان الصحف المصرية من الأحاديث مع الرئيس فيه إذلال للصحافة المصرية ، واعتقد أن هذا الشعور بالمذلة لا القارىء يدركه ولا الحاكم ولكن الصحفي فقط هو الذى يدركه !

وربما أراد السادات أن يقول إن هيكل لم يعد هو الوحيد الذى يتحدث معى ، وأنتم جميعاً مدعوون إلى مائدة الحديث .

● قلت : وكيف كنن يتعامل مع الأحاديث التى أجرتها معه « روز اليوسف » ، هل كنن يقرأها قبل النشر ؟ هل كنن يحذف منها بعض الإجابات ؟

قال : لم ينس السادات وهو يدلى بهذه الأحاديث كونه صحفياً . فقد كان يدرك جيداً تفاصيل المهنة ! وكان يعرف أن ما يقوله سيكتب مرة ثانية ويلغة غير التى تكلم بها .. وكان يعلم ما أهمية الحديث لهذه المجلة أو الصحيفة ..

وقد نشرنا في « روز اليوسف » عدداً من الأحاديث له أجراها الأستاذ عبدالرحمن الشرقاوى والأستاذ عبدالستار الطويلة ، ولم نرسل بنسخة من الحديث إلى رئاسة الجمهورية لكى يقرأها بل فقط على سبيل الإعلام ولأ

حدود خبرتي أن السادات كان يقول عندما تعرض عليه كصطفى أن نرسل له الحديث ليقرأه قبل النشر كان يقول : مفيش لزوم ! اكتبه انت ! أى أنه لم يكن مهتماً بمراجعة أحاديثه أبداً . كان يدلى بالحديث ثم يترك لك كصطفى أن تكتبه كما تشاء .

صمعت الأستاذ صلاح حافظ كمن تذكر شيئاً وعاد ليقول :
— مرة واحدة فقط طلب منى السادات أن اذهب إليه في الإسكندرية ومعى عبد الستار الطويلة بشأن حديث أجراه عبد الستار ... و .. و ..
و دار حوار أربع ساعات بين السادات وبيننا حول هذا الحوار المثير ..



■ الحوار السادس ■



١٠ مايو ١٩٨٤

في حضور عبد الناصر كنا قراء !

-
- عندما حجب وزير الإعلام أسئلة الصحفيين المصريين !
 - أغرب رسالة في بريد عبدالناصر: جوزى مزعلنى ياريسى !
 - السادات فى بيته نموذج بحق للرجل البسيط المضياف !
 - ليس من الحكمة أن تتكرر « نادرة » رئيس التحرير الشكلى !
-

□ القذافي وكرباج السادات ١ □

● قلت : ما حكاية حديث السادات معكم ؟

قال : نشرنا في روز اليوسف عددا كبيرا من الاحاديث الصحفية للرئيس السادات ، أجرى بعضها الأستاذ عبد الرحمن الشرقاوي ، والبعض الآخر أجراه الأستاذ عبدالستار الطويلة ، وكما قلت نشرنا هذه الاحاديث كما سمعناها بالضبط ، وكتبناها دون أى تدخل من جانبه ! ولا أعرف إذا كان هذا موقفه مع الصحفيين الأجانب أم أنه موقف اختص به صحفيي مصر ربما لأنه يعرفهم شخصا ، أو يثق أنهم لن يقولوا على لسانه كلاما لا يقصده . وربما من باب الثقة في هذه الاسماء !

و ذات يوم عاد الزميل عبدالستار الطويلة من رحلة خارج مصر ، وقبل عودته كان قد أجرى حوارا صحفيا مثيرا مع العقيد القذافي ، وفي ذلك الوقت كانت العلاقات مع ليبيا في أسوأ درجات التوتر . وأخذنا نقرأ الحديث وكان بالفعل سبقا صحفيا هاما وخطيرا ، وفيه يقول القذافي معلومات مثيرة ، كانت كل واحدة تصلح للانشيت صحفى يكون حديث الناس في مصر والخارج ..

● قلت : مثل ماذا ؟

ابتسم وقال بعدها : إن القذاي يقول مثلا السادات أخى الأكبر ومن حقه أن يمسك بالكرباج ويضربنى !!

المهم قررنا أن يكون غلاف المجلة هو هذا السبق الصحفي الخطير ، وأعدنا الحديث للنشر . ثم قال لنا الأستاذ الشرقاوى رئيس مجلس الإدارة : اعتقد أنه من الدوق أن نرسل نسخة من هذا الحديث إلى السادات ليطلع عليها لأن ما فى هذا الحديث يهمه شخصيا . وفعلا أرسلنا نسخة من الحوار إلى رئاسة الجمهورية . وكانت المفاجأة أن يتصل بى الرئيس السادات نفسه قائلا فى التليفون :

— أنا قرئت الحديث بتاع الولد ده ١٩

وقلت للسادات : ما رأيك فيه ياريس ؟

قال السادات : الحديث ده مليان أكاذيب واقتراءات !

قلت : أكاذيب إيه ياريس التلى فى حديث القذاي .

ضحك الرئيس السادات وقال : لا .. ياصلاح دى مسألة يطول شرحها ومينفعش الكلام فى التليفون .. أنت تجيب عبدالستار الطويلة وتعالوا اسكندرية فتناقش فيه !

لحظة صمت .. عاد بعدها صلاح حافظ يقول : كان ذلك فى شهر رمضان وسافرت أنا وعبدالستار إلى الاسكندرية . وصلنا ليلا . توجهنا مباشرة إلى استراحة الرئيس فى المعصرة بعد الإفطار .. قابلنا السادات وكان يرتدى جلابية بيضاء صيفى ذات اكمام واسعة . عانق عبدالستار ثم عانقنى وسألنا عن الصحة والأولاد وعاملين إيه فى الصيام وكده .. ثم جلسنا ، وجلس السادات وتربع على « كنبه » وطلب لنا شايًا وبدأ يتحدث :

- أنا قريت الحديث يا أولاد .. وعارف أنه لقمة صحفية كويسة .. ومش عاوز أحرملك منها .. وأنتم أحرار تماما تنشروه أولا تنشروه .. بس عاوزكم تعرفوا القذافي كذاب في إيه وإيه من الكلام اللي قاله في الحديث ..

يكمل صلاح حافظ : وأخذ السادات يتحدث لمدة أربع ساعات كاملة معنا وبين وقت وآخر ينادي على من في البيت قائلا : عاوزين شوية شاي .. انتو بخلاء ولا إيه ، وكان السادات نموذجاً بحق للرجل الريفى البسيط المضيف ..

وأخذ السادات في هذا الحوار الطويل يفند كل ما قاله القذافي ثم قال لنا : أدى الحقائق قتلنا لكم علشان تكونوا في الصورة إنما انتم أحرار في النشر . وأذكر أنني قلت للسادات يوماً : ولماذا لا ترد عليه ياريس بهذه المعلومات التي قتلنا لنا . وضحك السادات وقال لي : طبعا ما هو انتو عاوزين ترفعوا التوزيع وتعملوا سبق صحفي ! بالطبع فهم السادات أن اقتراحى هو اقتراح صحفي يحقق خبطة صحفية عالمية ، القذافي يقول والسادات يفند ما يقول في نفس العدد من المجلة .

وقال السادات لي : لا يا صلاح أنا مش هأرد عليه .. دى معلومات لكم أنتم واتصرفوا كما تشاهون .

انتهى اللقاء مع السادات وعدنا للقاهرة وقررنا نشر الحديث كاملا وكتبنا تعليقا في صفحتين من خلال بابى « قف » عنوانه من الأرشيف السرى لمعلومات روزاليوسف : العقيد أمام الكاميرا .. ورواها ! .. واستفدت من المعلومات التي رواها السادات في كتابته ولم أنسب معلومة واحدة مما سمعنا من السادات ونسبنا المعلومات إلى أرشيف معلومات روز اليوسف ، أذكر أنني قلت في هذا المقال : إن المشكلة مع العقيد القذافي

كانت دائما سرعة التحول في مواقفه ، والتناقض المثير ما بين دوره أمام الكاميرا ودوره وراءها ..

وكان الهدف من نشر مقال مع حديث عبدالستار مع القذافي أن الحديث يجب أن يكون متوازنا بين طرفي خصومة .

وهنا ندرك أن السادات كان أكثر قربا للصحافة من عبدالناصر وأى حاكم سابق وأنه كان يدرك أهمية الحديث الصحفى الذى يدل به للصحفى او للصحيفة ولذلك لم يقل مثلا لا تنشروا الحديث بل قال : انا مش عاوز احرمكم من هذه اللقمة الصحفية الشهية . واعتقد أن أى حاكم لا يفعل هذا الموقف إلا إذا كان صحفيا .

□ الحكومة ترفضنا كيسار حكومى ! □

● قلت : ورغم ذلك مثلا اتهم العقيد القذافي روزاليوسف أنها يسار حكومى ، وبعض فرق اليسار نفسها في مصر والعالم العربى اتهمت روزاليوسف بنفس التهمة ؟ ماذا تقول ؟

قال : نعم طلبة الجامعة أيضا قالوا لى هذا الكلام . وأذكر أنهم كانوا في زيارة روزاليوسف وقالوا : أنتم يسار حكومى . ويومها قلت لهم ياريت ! يسمع منكم رينا ستدفع الثمن استجابة لبعض ما ينادى به المشكلة ليست في أن الحكومة تريد أن تشتري اليسار . المشكلة أصلا أن الحكومة ترفض تماما أن تشتريه .

● سألت بدهشة : اليسار يعرض نفسه للبيع والحكومة ترفض الشراء !! لماذا ياسيدى ؟

قال : لأن الحكومة عندما تشتري اليسار .. على الأقل سرف تجامله تنفذ شيئا مما ينادى به ، المشكلة أننا نسعى سعيا حثيثا وبإصرار إلى إقناع

الحكومة بأن تقبل وجود اليسار .. وفي اليوم الذي تلاول فيه الحكومة أنها قررت شراء اليسار « سنزغرد » وحتمعل فرح في كل حنة المشكلة أن الحكومة تعتبر اليسار نوعا من السرطان تتجنبه وتتجنب التعامل معه ، وإذا كلمته تضع بينها وبينه لوحا من الزجاج حتى لا تصيبها عدوى الفكاره .

● قلت : ولماذا يعتبركم الشباب دائما يسارا حكوميا ؟ هل هو نوع من المراهقة في التفكير السياسي ؟

قال : أيوه .. هذا نوع من الحماس والتطرف . والشباب دائما متطرف ، وأنا شخصيا كنت مثلهم تماما عندما كنت شابا ، والمشكلة كما قلت أن الحكومة لا تريد أن تقتنع أو حزبيها يقتنع أن الحلف الوطني الحقيقي هو حلفها مع اليسار ، لأن اليسار وطني . وأرفض تماما أي ادعاء بأن هناك يسارا وطنيا وآخر غير وطني ، وأقول أيضا أن وجود اليسار ضرورة . لأن اليسار بكل فرقه يجمعه شيء واحد أنه المطالب بالتغيير . إذن فوجوده ضرورة ، ولو تصورنا مصر بدون يسار سيصبح الصراع فيما بين أنصار الماضي « اليمين » وأنصار بقاء الوضع كما هو عليه . أما في وجود اليسار فهناك ثلاثة احتمالات : الرجوع للوراء .. أو البقاء على نفس الأوضاع أو المستقبل . إذن اليسار ضرورة اجتماعية ، وعندما يقولون أننا يسار حكومي أقول ياريت لأن هذا يعني أن الخطوة القادمة في التطور ستكون في اتجاه يسارى . وكنت أقول لطلبة الجامعة احنا مشكلتنا أن الحكومة مش راضية تشتري اليسار !!

ولم أكن أقصد بالشراء طبعا أن تأخذ الحكومة من اليسار أشخاصا يتخلون عن برنامجهم ويصفقون لأخطائهم ، فهذا ليس شراء ، وإنما

استمرار للحرب ، وأسر لبعض قوات اليسار ، ولوقبل اليسار كل صفقة من هذا النوع لكان هو المشتري ، لأنه هو الذى سيكون قد دفع الثمن !

□ جيهان السادات والصحافة ! □

● قلت : فى حياة الرئيس جمال عبدالناصر لم نقرأ حديثاً واحداً للسيدة الجليلة زوجته . وفى حياة الرئيس السادات قرأنا عشرات الأحاديث الصحفية للسيدة جيهان . وأطلقت عليها الصحافة لقب « سيدة مصر الأولى » ، هل قرأت السيدة جيهان الأحاديث التى أجريتموها معها فى روز اليوسف قبل النشر .

قال بحسم : لا .. لا .. إطلاقاً !

● عدت لأسأل : ولا فى الأحاديث التى تناولت بعض الأمور الشخصية للرئيس السادات ؟

قال : إطلاقاً .. أية أمور شخصية تقصد ؟

● قلت وقد نفذ صبرى : أن تقول السيدة جيهان مثلاً فى حديثها إلى الزميلة مديحة عزت : أنا أصبحت مقصرة ومشغولة عن البيت .. ولكن الرئيس يشجعنى .. أنه زوج مريح جداً لزوجته .. ليست له مطالب خاصة ، ولا يطلب عناية مبالغة فيها ! ضحك صلاح حافظ وعدت لأقول متسائلاً : ألم تعرضوا على السيدة جيهان قبل النشر كلماتها عن السادات : عندما يكون مزاجه مستريحاً فإنه يبدن على خفيف .. ويغنى أيضاً فى الحمام .. وغالباً من الحان عبدالوهاب !

جلجلت ضحكة صلاح حافظ من أعماق قلبه وقال :

- صدقنى لم يحدث ولم تستأذن فى نشر هذا الحديث بالذات ..

والسيدة الزميلة مديحة عزت انفردت بمثل هذا النوع من الأحاديث التي تقتحم به بيوت وقلوب وضمانر الذين تتحدث معهم وعندهم . وأذكر أنها بدأت هذا الاتجاه بحديث مع الأستاذ العقاد ، ونجحت في أن تجعله يتحدث على راحته وعلى حريته فشتم جميع الناس ونشر الحديث وكان عنوانه « العقاد يشتم كل الناس » .

عاد صلاح حافظ ليقول : انفردت السيدة مديحة عزت بهذا النوع من الأحاديث الجذابة ، تقابل رجل السياسة فتحدثه في الأمور المنزلية ! تقابل فنانة فتكلمها في السياسة ! وكان هذا ما فعلته مع السيدة جيهان السادات ، فقد قابلتها وأجرت معها الحديث كزوجة ودية بيت ، وهو جانب يستعذب القراء ويحبونه . فنحن عادة نعرف عن المشاهير ورجال السياسة أراهم وأفكارهم ولكن لا نعرف عنهم كيف يعيشون داخل البيت ، وماذا يأكلون .. إلخ . واعتقد أن الصحف التي نشرت عن عبد الحليم حافظ أشياء أخرى غير الفناء والموسيقى مثل أسرته .. وأخوته .. وأمه ويتمتع قد باعت أكثر .

● قلت : وبما كانت الدهشة مبعثها كلمات السيدة جيهان عن غناء السادات في الحمام مثلا ؟

قال : كان نشر مثل هذه التفاصيل شيء لا يسمح به شخص آخر غير السادات نفسه الذي هو صحفي ويدرك معنى المادة الصحفية التي تجذب القراء ، كما أنه كان بالقطع يدرك أن القارئ المصري عندما يعلم أنه يفنى في الحمام فهذا لا يقلل من قدره . بالعكس قد يسرنى هذا - كقارئ - لأننى أنا أيضا أغنى في الحمام .

ملحوظة : صوت صلاح حافظ من أرق الأصوات بشهادة الموسيقار
عبد الوهاب نفسه !

والجماهير تحب الحاكم أن يكون قريباً منها . فإذا كنت مثلاً من عشاق
أكل الفول المدمس بالزبدة يسرني كمواطن وقارئ أن أعلم أن الحاكم مثلي
يتناول في إفطاره فولاً بالزبدة وأن تسمى هذه الحقيقة إلى الحاكم !

أتدري ماذا كان أكثر ما نفذ إلى قلوب أوسع الجماهير المصرية مع كتب
الإستاذ هيكل عن عبد الناصر ؟ كان قوله أن طعام عبد الناصر المفضل كان
الجبن الأبيض والخبز الجاف ويوم نشر هيكل هذا الحقيقة البسيطة عرف
بها في نفس اليوم حتى الذين لا يقرأون وتهلل الناس لها . وجدوا عبد الناصر
مثلهم .

ابتسم صلاح حافظ وعاد يقول : أذكر وأنا طفل صغير - وكنا نعيش في
الفيوم - أن الملك فاروق وكان وقتها أصغر من السن القانوني ولذلك شكل
مجلس وصاية للحكم إلى أن يبلغ السن القانوني ، ونشر يومها في إحدى
الصحف أن وجبة فاروق المفضلة هي الفول المدمس .. وسعدت سعادة
شديدة بذلك ، لأنه مثلي يأكل الفول المدمس ، وأننى لا أفترق شيئاً عن
الملك . وكان من جيراننا بالصدفة رجل يعمل في مطبخ السراى الملكية . وفي
أجازته كان يأتى إلى الفيوم . وأذكر أننى سألته بطفولة ساذجة يومها : هل
صحيح يا عمى أن الملك يأكل فول مدمس ؟ ولدهشتى قال نعم ولكن
بطريقة مختلفة ، حيث كان يتم نزع قشر الفول ثم يدهك وبعدها يسحق قدر
من الزبدة ويلقى فيه هذا الفول المدهوك ، ويترك قليلاً على النار ثم يضاف
إليه قدر من اللبن الحليب .

وأذكر أننى ظلت ستة أشهر كاملة وأنا لا أطلب من أمى سوى أن تصنع
لنا الفول بهذه الطريقة « الفاروقية » .

● قلت ضاحكا : اهدى طريقة صنع هذا الطبق لزوجاتنا
العزيزات ؟

• قال ضاحكا اسأل زوجتك أولا كم يتكلف اللبن والزبد اللانمان لمثل هذا
الطبق الآن . فقد أصبح طبقا ملكيا بالفعل !

وأضاف : مغزى هذه القصة التي رويتها لك أن تصوير الحاكم في حياته
اليومية كإنسان يأكل ويشرب مثلنا فهذا يكسبه شعبية أكثر وليس كما
يتصور الفاشيست وأمثالهم من ضرورة تصوير الحاكم كشيء فوق مستوى
البشر . وفي عصر عبد الناصر كان معاونوه حريصين على تصوير عبد الناصر
في الصورة الإلهية ، أما السادات كصحفى فقد كان أذكى وترك وشجع كل
صحافة وقلم صوره في الصورة البشرية ، فكان حرصه على ارتداء
الجلابية ، وأن يمسك بالعصا مثل أى فلاح مصرى لأنه يدرك أن هذا يلمس
قلوب الناس أكثر .

□ عبد الناصر عن قرب : أنجح !! □

● قلت : الا يفيد الزعامة أن تنسج حولها هالة من التمجيد ؟

قال : الدليل على أن الخطة الدعائية التي تحاول تصوير الزعيم على أنه
فوق مستوى البشر هي خطة فاشلة ولا تلمس قلوب الناس ، إننى عندما
كنت رئيسا لتحرير مجلة آخر ساعة ، كانت قد انتهت مدة عبد الناصر
كرئيس للجمهورية ، وسوف يتقدم مرة أخرى ، جميع المجالات والجرائد
اصدرت أعدادا خاصة عن منجزات عبد الناصر السياسية والاقتصادية
.. إلخ . وخطر في بالى فكرة مغايرة تماما ، أن تصدر عددا من آخر ساعة
يصور عبد الناصر في بيته ومع أولاده وفي حياته اليومية .. وأرسلت بعثة من

الصحفيين إلى بلدته « بنى مر » في أسبوط لترى أهله هناك على الطبيعة وكيف يعيشون ، وعاد فاروق إبراهيم المصور بكمية هائلة من الصور عن أهل عبد الناصر البعض يعمل في الغيط ومن يسوق الجاموسة وهكذا .. وأرسلت محررا من المجلة ليقرأ بريد عبد الناصر اليومى ويكتب عنه موضوعا صحفيا . وكان بالفعل بريد عبد الناصر الذى يأتى إليه بريدا عجيبا ومضحكا : مثلا امرأة زعلائنة من جوزها فترسل تشكوه لعبد الناصر . كما أعدنا تحقيقا صحفيا رائعا عن حياة عبد الناصر اليومية : متى يستيقظ من نومه ؟ ماذا يفطر ؟ كيف يعمل ؟ ماذا يقرأ ؟ أين يستقبل زواره وضيوفه ؟ وطلبنا من المصور حسين بكر أن يمدنا بكل ما يملك من صور صحفية ، واخترنا منها مئات الصور .. وعثرت على صورة نادرة ملونة لعبد الناصر وهو يرتدى قميصا صيفيا ويقف على ساحل البحر المتوسط في المنطقة التى كان يقضى بها الصيف بعيدا عن القاهرة وأصدرنا عدد آخر ساعة وغلافه كانت هذه الصورة وعنوان واحد فقط : عبد الناصر عن قرب !

وكانت كلمة « عن قرب » هى مفتاح هذا العدد ، لأن الناس كانت تعرف عبد الناصر « عن بعد » ولا يعرفونه « عن قرب » .. ونقد العدد في الحال ، فطبعنا ضعف ما كنا قد طبعناه ونقد أيضا .

هذه التجربة « عبد الناصر عن قرب » أكدت لى كصحفى ما كنت أعرفه وما كان يعرفه السادات أيضا أن الحاكم القريب من الناس . الذين يمكنهم أن يتوحدوا معه وأن يشعروا أنه مثلهم هى الصورة الأنسب للحاكم من صورة الكوكب المبلل من عليائه .

□ تحولنا في حضور عبدالناصر إلى قراء ! □

● عدت لأسأل : وهل كان عبدالناصر على معرفة بهذا العدد .. وهل اطلع على مواده وصوره وهل كانت له ملاحظات مثلا ؟

قال : بعد أن تم إعداد العدد تقريبا .. أخذت كل الصور التي حصلت عليها وذهبت لمقابلة السكرتير الخاص لعبد الناصر وكان « محمد أحمد » وقتها وعرضت عليه الصور التي حصلنا عليها من حسين بكر وفاروق إبراهيم . ثم أخذها ودخل إلى عبدالناصر وغاب لمدة ثم عاد وقال لي :
— الرئيس موافق على كل الصور ويلاش صور موضوع بنى مرخاless !

● قلت لصالح حافظ : ولماذا ؟

قال : فيما بعد سمعت أن أهل عبدالناصر في « بنى مر » كانوا قد تجبروا وأصبحوا إلى حد ما غير مرضى عنهم من أهل القرية والناس متضايقين منهم !

● قلت : ولم تقابل عبدالناصر أيضا في تلك المرة ؟

قال : إطلاقا .. طول حياتي لم أقابله لمقابلة شخصية . إنما رأيته في مؤتمر صحفى !

● قلت بإلحاح : وخلال المؤتمر الصحفى ألم تخاطبه .. فسأله

مثلا ؟

قال : إطلاقا .. لم يحدث أن خاطبته على الإطلاق ! وحتى هذا المؤتمر كان من أغرب المؤتمرات الصحفية . كان المؤتمر في أعقاب الأزمة مع إسرائيل وبعدها بفترة قليلة نشبت حرب يونيو ١٩٦٧ ، حضر هذا المؤتمر الصحفى مراسلون وصحفيون من كل أنحاء العالم ودعى رؤساء التحرير

المصريون لحضور المؤتمر وأخذ كل صحفي يكتب أسئلته وتسلم إلى الأستاذ محمد فائق الذى كان يجلس بجوار الرئيس عبدالناصر ، يكتب الصحفيون المصريون مألديهم من أسئلة وسلموها أيضا لمحمد فائق . وبدأ المؤتمر الصحفى بأن يقدم فائق الأسئلة إلى عبدالناصر ليجيب عنها .. وسلم محمد فائق كل أسئلة الصحفيين والمراسلين الأجانب إلى عبدالناصر وأجاب بدوره عنها جميعا .. ولم يسلم له أسئلة الصحفيين المصريين .

● سالت لماذا ؟

قال : لا أدري ياسيدى .. ولكن ما أدريه أننا في هذا المؤتمر الصحفى لم نكن صحفيين وإنما كنا « قراء » أتينا نستمع لأسئلة الصحافة الأجنبية وإجابة عبدالناصر عليها ، ونتفرج على ذلك كله .

لهذا أقول إن الصحافة المصرية على إطلاقها كانت تشعر المذلة وأنها صحافة من الدرجة الثانية إذا ما قورنت بالصحافة الأجنبية ولو كانت صحافة بلاد أقل قدرا من الصحافة المصرية !!

● قلت : بعد صدور قانون تنظيم الصحافة صار التنظيم السياسى المالك للصحيفة هو الذى يعين رئيس التحرير .. وي طرح البعض ضرورة اختيار رئيس التحرير بالانتخاب ! ما تصورك لهذه المشكلة ؟

قال لى صلاح حافظ : أنا رأتى أن قضية انتخاب رئيس التحرير هذه قضية مبنية على سذاجة ! وعدم فهم كامل لمهنة الصحافة . لأن رئاسة التحرير مسألة تشبه إخراج الفيلم السينمائى - وأنا أتكلم من الناحية المهنية البحتة - فلا يمكن عند إخراج الفيلم أن نأتى بكل العاملين فيه ونطلب منهم انتخاب المخرج . فمن الممكن جدا أن يكون مثلا عامل الإضاءة

قد قام بتسليف كل العاملين في الفيلم مبالغ نقدية لذلك سوف ينتخبونه
مخرجاً !!

وليس شرطاً أن يكون رئيس التحرير هو أحسن كاتب أو صحفي . وإذا
نظرت لمجلات مثل « التايم » أو « النيوزويك » لن تجد رئيس التحرير كاتباً
معروفاً ! لكن رئيس التحرير هو « مايسترو » ناجح فهو يعرف أن فلانا
ينجح إذا كتب الموضوع الفلاني ، وفلانا ينجح إذا رسم حملة معينة ..
وهكذا . وفي نفس الوقت لابد أن يتوفر لرئيس التحرير حس نقدي ممتاز .
فيذكر أن هذا الموضوع لذيذ أو بائس وأن هذه النكتة سخفة أو باردة ودمها
ثقل ! وهذه كفاءة ضرورية لرئيس التحرير لن تأتي بالانتخاب . ولكن إذا
أجريت انتخابات داخل الصحيفة لاختيار رئيس التحرير فسوف ينجح
صاحب أعلى كفاءة انتخابية وليس صاحب أعلى كفاءة في النقد والتذوق
والحس المرهف وتحسيس الناس وشحنهم وقيادتهم . ومن الضروري أيضاً
أن يتوفر في رئيس التحرير جزء إداري ناجح وكذلك جزء قيادي ناجح .
بصرف النظر عن كونه كاتباً أم لا !!

فمثلاً توفيق الحكيم كاتب عظيم . ولو أعطيته رئاسة تحرير جريدة ، فلن
تنجح لأنه رجل فنان ، وإذا طلبت منه رئاسة جمعية مثلاً يجرى منك
ويصرخ : أبعد عني !!

وكما أنك في جميع المهن الأخرى تختار القيادة الكفؤ فكذلك الصحافة !!
والنقطة الثانية أن رئيس التحرير لابد أن يكون لديه سلطة مطلقة لأنه
أولاً هو المسئول قانوناً عما يكتب وينشر في الصحيفة أمام الرأي العام
والمسئولين والقانون .. وليس من المنطقي أن يكتب الصحفي ما يشاء ثم
يحبس ويسجن رئيس التحرير !

إذن رئيس التحرير مطلوب أن يتوفر فيه الكفاءة ، ومطلوب إعطاؤه سلطة . ومن هنا فإذا اخترت رئيس التحرير بالانتخاب فستصبح سلطته دائماً مقيدة . لأن حدود سلطته خاضعة للناخبين وليس لتقديره كصحفي هذه مهنته وهو يفهمها أكثر من غيره .

وسيكون رئيس التحرير في وضع فريد من نوعه : مسئوليته أمام القانون مطلقة ، وسلطته فيما يجرى باسمه مقيدة ، وأذكر أن بعض الصحف المقاتلة قبل الثورة - ومنها روز اليوسف كانت تحمي رئيس تحريرها الفعلي باختيار رئيس تحرير شكلي تكتب اسمه على الصحيفة ، حتى يسجن بدلاً منه ! وكان هذا مما نتدربه ، ولا أظن أن من الحكمة بعد - خمسين عاماً - أن نكرر نفس النادرة .

أخيراً لابد أن نحترم المثل الشعبي المصري القائل : اعط العيش لخبازه ولا يحرق نصفه !!

□ حكايتي مع الكاريكاتير ! □

● قلت : في رسالة دكتوراه عن الكاريكاتير السياسي في السبعينيات للدكتور عمرو عبدالسميع أكد فيها أن أكثر رؤساء التحرير فهما لوظيفة الكاريكاتير وإمكان استخدامه السياسي هم هيكل ، مصطفى أمين ، وأحمد بهاء الدين - وصلاح حافظ ، ومكرم محمد أحمد ما حكيتك مع الكاريكاتير !؟

قال : أنا أعتقد أن الكاريكاتير أداة تعبير هامة مثل المقال أو الصورة كما أنه أداة تعبير ممتعة كما أن تأثيره عميق ، ولقد شاركت في صياغة أفكار الكاريكاتير في روز اليوسف مع الأستاذ إحسان عبدالقدوس في الاجتماع

الذى كان يحضره عبد السميع . بعد ذلك عايشت وصادقت واحدا من اخطر اصحاب الافكار الكاريكاتيرية وهو الفنان مأمون الشناوى وبما جلسنا مع زهدى وآخرين وكان مأمون الشناوى يلد كل ثانية عشرات الافكار الكاريكاتيرية ، مأمون ابن نكتة .

وانا فى معالجتي للكاريكاتير سواء كرئيس تحرير أو غيره اننى انظر للكاريكاتير . عندما أحس أنه فى أهمية مقالة أقرر نشره فى صفحة كاملة . كاريكاتير آخر ممكن يكون بمثابة مانشيت فأعمله غلاف المجلة .

● قلت : ذات يوم وفى اعقاب صدور قانون تنظيم الصحافة وعندما اجتمع الرئيس عبدالناصر بالقيادات الصحفية امسك مجلة صباح الخير وقال فى غضب : الصورة الكاريكاتورية اللى بتمثل الزوجة على انها خايفة لأنها حطت ثلاثة فى دولا ب .. ابدأ مش دم مجتمعنا . انا معرفش انا مش متصور إن مجتمعنا فيه زوجة بتحط ثلاثة رجال فى الدولا ب . وعلشان كده بتحط لهم تكييف هواء .. ده مجتمع مين انا معرفش .

ضحك صلاح حافظ وقال : وكان هذا الكاريكاتير أيضا للاستاذ حجازى المهم بالنسبة للكاريكاتير عموما هناك قاعدة المفروض أن يلتزم بها رؤساء التحرير والحكام . لا بد أن يعرفوا أن الكاريكاتير ليس خبيرا لا يقول حقيقة علمية أنه فن يبالغ ويضخم . لأن النكتة مبنية على المفارقة والخيال والوهم . اما إذا رسم نكتة لمسئول ما ومناخيره كبيرة شوية قد تجد المسئول يصيح : مؤامرة .. لأنه لا يدرك أن الكاريكاتير يعنى الدعاية والمبالغة . ولما تيجى الدولة تحاسب رسام الكاريكاتير عندما يقول مثلا أنه مفيش رز على أنه كذاب ويضيف الحقائق هنا يحدث له إحباط وقد يهاجر .. و .. وهذا ما قلته للسادات بشأن كاريكاتير لحجازى .

صباح الخير

• المجلد ١٢ مايو سنة ١٩٦٠ •
• العدد ٢٢٧ السنة الخامسة - الجزء ٢٠ ثانيا •



• أنا رابحة السنة • • لشكري إمام • ١٩ •

غلاف حجازي وغضب عبد الناصر

□ ١٤٢ □

● قلت : ماذا تقول عن حجازى ؟

قال : واحد من عباقرة الكاريكاتير فى مصر ونموذج نادر ، رشيق الفكرة . رشيق الخط ، ساخر بالفطرة .. وهو فنان أكثر منه سياسى .

● قلت : وصلاح جاهين ؟

قال فنان موهوب . والفكرة العادية عندما يرسمها تصبح فى منتهى الطرافة ، وكاريكاتيره شديد البساطة ، لذلك فهو قريب من الشارع .

● قلت : وبهجت ؟

قال : من الموهوبين فى الكاريكاتير الاجتماعى ، موهوب للنكتة الجميلة جدا ، وهو من النماذج التى تأثرت بالجو العام فاتجه ناحية الكاريكاتير السياسى ، ولا أدري لماذا يتجه كل الرسامين إلى مجال السياسية ، لأن هذا أضعف الكاريكاتير الاجتماعى وهو لا يقل أهمية عن الكاريكاتير السياسى يعنى كونك تنقد علاقته بزوجتى لا يقل أهمية عن نقد الشعب للحكومة .

ومن العيوب التى أصابت الكاريكاتير المصرى أنه انصرف إلى الاتجاه السياسى وأصبح الكاريكاتير الاجتماعى قليلا وكذلك الفن . يعنى ابتسامات « رمسيس » عن التليفزيون حلوة ولذيذة لأن زى ما بقولك الكاريكاتير أداة تعبير مثل الكتابة . وتصور مثلا أن جميع الكتاب بقوا يكتبوا سياسة ومحدث كتب فى الفن أو الأدب أو الصموات .. مش معقول طبعاً .. وتبقى الحياة بابخة قوى !

● قلت : عبد السميع ؟

قال : ابن نكتة ، باحث دائما عن الجديد ولا يذفن نفسه فى إطار مذهب فنى ، يعنى لو زهق من الرسم يكتب قصة ، ولو زهق من كتابة القصة يؤلف مسرحية أو زجلا رياضيا وهكذا .

● قلت : وإيهاب ؟

قال : كاتب يقول وجهة نظره بالكاريكاتير .. ولا أذكر أنني راجعته في أى كاريكاتير قدمه لي خاصة شخصيته فرقع لوز .

● قلت : وزهدى ؟

قال : نحات خطير جدا وهو بارع في الكاريكاتير السياسي ، وهو فنان محب للكاريكاتير ، ومصر خسرت كثيرا أنه لا يوجد في ميادينها تماثيل من صنع زهدى .. وهو يأتى وراء المثال مختار مباشرة ، وهو أكثر فنانا مظلوم في مصر من حيث الشهرة والدخل .

● قلت : ونلجى ؟

قال : فنان وهو كنز من المقدرة التشكيلية ، كاريكاتيره لا يؤذى أحدا لأن ناجى شخصيا لا يستطيع أن يؤذى أحدا ، والكاريكاتير لكى يكون لادعا لابد وأن يكون فيه « حته شر » !!

● قلت : ومصطفى حسين ؟

قال : رسام عظيم وفنان أعظم ولا أدري إيه اللي خلاه انصرف إلى الكاريكاتير لأنه فنان تشكيلي معترف بالطبب زى حالة الأديب اللي يكتب في الصحافة .

● الميلى : رجل ابن بلد وابن نكتة وصارخ بالآلام ، وهو لم يكن رساما بل كان كاتباً ، وكانت الناس تقرأ السطر الذى يكتبه لا الرسم الذى يعلوه .

● رؤوف : فنان يمسك بعود ومازال يجرب أى نفحاته التى يستقر عليها .

واعتقد أن رؤوف يعيش الحياة ويستمتع بالحياة وقتنا أطول مما يقضيه
في الرسم .

● رمسيس : دمه خفيف ولديه المقدرة أن يرى النكتة غير المتوقعة .
ويقول فكرته بأقل عدد ممكن من الخطوط . وهو من القلائل الذين لم يبتلوا
بعد بداء السياسة .

● اللبلب استاذ فنان مستغرق في القيم الجمالية والتشكيلية ، ولكي
تفهم كاريكاتيره لابد أن تكون مثقفا فنيا ومتدوقا للفنون التشكيلية !
● شريف : لا يرتفع أحد إلى مستواه في البورتريه الكاريكاتيري . لم
يصل أحد إلى هذا المستوى منذ « سانتس » وزهدى .

● محسن وجمعة : كلاهما يضبط أوتاره وينتجيا لعزف .. اعتقد أنه
سيكون جديدا وممتعا .

●

●



■ الحوار الأخير ■



الصحافة المصرية !

-
- لم تستطع دراسة الطب أن تنسينى اهتماماتى الأدبية !
 - هزت بالجائزة الأولى فى مسابقة القصة لوزارة المعارف !
 - لا أزال أجهل لغز انتشار مقالات « انتصار الحياة » !
 - لم تمنعنى يساريتى من الانبساط بالعمل مع عل ومصطفى أمين !
 - هذا هو سر روز اليوسف دائما !
-

هذا الحوار الأخير لم ير طريقه للنشر الصحفى !
ليس بسبب الرقابة - فلم تكن موجودة - ولا اعتراض رئيس
التحرير ، لويس جريس ، لأنه كان يطمح أن تمتد السلسلة لأسابيع
أكثر !

لم ينشر الحوار بسبب صلاح حافظ نفسه وكانت وجهة نظره :
ما الذى يهم الناس فى طفولتى وشبابى وبداياتى الأولى .
وإزاء إصراره .. كان الاحترام لرغبته ، لكنها لابد أن تنشر هنا
ضمن فصول الكتاب حتى تكتمل الصورة تماماً !

□ شبابى فى الفيوم !! □

● قلت : لماذا الصحافة عشقت الوحيد ؟

قال صلاح حافظ : أساساً أنا دخلت مجال الصحافة من باب الأدب !
فعندما كنت فى المرحلة الابتدائية كنت أحاول كتابة الشعر - بالطبع كان
شعر طفولى - وفى مرحلة الدراسة الثانوية كتبت القصة ، بشكل عام كنت
مهتم بالأدب . وكتبائيات المنفلوطى الرومانسى ، وطه حسين المستنير ،
وتوفيق الحكيم الفنان ، وكنت قارئاً مستديماً لأعظم مجلة ثقافية شهدتها

مصر وهى « الرسالة » التى كان يرأس تحريرها الاستاذ احمد حسن الزيات .

فى تلك الفترة كان كبار الادباء والكتاب والمثقفين يكتبون فى مجلتى « الرسالة » وه الثقافة » فجعلوا للادب رواجاً شعبياً ، وكان الادباء والشعراء هم نجوم المجتمع . وكانت الصحف تنشر القصائد فى صدر صفحاتها الاولى .. وكانت قصيدة أمير الشعراء « شوقى » ينشرها الاهرام فى الصفحة الاولى ، فتصبح حديث الناس فى مصر والعالم العربى .

فى نفس الوقت كنت أقرأ بكثافة شديدة المجالات التى كانت تصدر فى تلك الايام . مثل آخر ساعة وكنت مفتونا بأسلوب التابعى ! وأقرأ أيضاً مجلة « البعوضة » الفكاهية وأقلد ما ينشر بها من زجل !

إذن كان المثقفون والادباء هم القدوة والمثل الأعلى بالنسبة لى ولجبل . كما أن قدوة الشباب هذه الايام هم نجوم الغناء والتمثيل والكرة !! ولم يكن التليفزيون أو الفيديو قد غزا حياتنا بعد !!

والذى ساعد على أن يكون قدوة جيلى هم المثقفون أن الحركة الوطنية وقتها كانت محددة الاتجاه جداً وتعرف أن لها مهمة واحدة هى إخراج الإنجليز من مصر ! وكان القادة والزعماء الذين يتصدون لهذه المهمة العظيمة أغلبيتهم من المحاميين . وكان المحامى وقتها يمثل الثقافة والبلاغة والخطابة والحق والواجب والقيم النبيلة . وكان القاضى عندما يتكلم فى المحكمة أو عندما يترافع المحامى كنت تستمع إلى دور ولأى من الادب والبلاغة والفصاحة .

وسط هذا المناخ الثقافى والوطنى أنهيت دراستى الثانوية وجئت للقاهرة والتحقت بكلية الطب !

● سالت الاستاذ صلاح حافظ : ولماذا الطب بالذات ؟!

يضحك قائلاً : ولا حاجة « أبى » قال إننى انفع أن أكون طبيباً ،
فالحقنى بكلية الطب ، ورغم ميولى واتجاهاتى الأدبية إلا أننى كنت أحب
« العلوم » وأتفوق فى الكيمياء والطبيعة ، وكثيراً ما كنت أخترع أشياء
علمية فى المنزل ، ومازالت أذكر أننى اخترعت ذات مرة جرساً كهربياً يدق
إذا ما فتح لص المنزل .. فى نفس الوقت كان الطب مهنة موقرة جداً كما كان
عدد الأطباء قليلاً جداً .

ولم تستطع دراسة الطب أن تنسينى اهتماماتى الأدبية وفى مقدمتها
كتابة القصة القصيرة !

□ سنة أولى صحافة !! □

● قلت : ورحلتك بعد ذلك كيف سارت ؟!

● قال : ذات يوم علمت أن وزارة المعارف العمومية أعلنت عن مسابقة
لل قصة ، وقدمت لهذه المسابقة .

وعندما ظهرت نتيجة المسابقة فازت القصتان بالجوائز الأولى . بعد ذلك
علمت من أحد موظفى وزارة المعارف واسمه « عبد الله حبيب » وكان أديباً
ولكنه اسم غير لامع أن الاستاذ حلمى مراد رئيس تحرير جريدة الكتلة التى
يصدرها الزعيم مكرم عبيد بعد انشقاقه عن حزب الوفد قد أخذ هاتين
القصتين لنشرهما وأنه يريد مقابلتى !

ويومها نصحنى الاستاذ عبد الله حبيب قائلاً : إذا بعث القصة بجنيه
ستظل طول عمرك تبيعها بجنيه واحد ، وإذا بعثها بخمسة جنيهات ستظل
إلى الأبد تبيعها بخمسة . لذلك أنصحك بأن تطلب مبلغاً مرتفعاً !!
فى الواقع - يكمل الاستاذ صلاح حافظ - فانا لم أكن مهتماً بمسألة

الفلوس على الإطلاق ، ولكن ما اهتمت له هو مسألة النشر . ومع ذلك تبسّطت لأنى سوف أحصل على نقود مقابل نشر قصة لى ، لأن هذا معناه ببساطة أن ما أنشره شيء له قيمة ويستحق النشر ولهذا أنقضى عليه نقوداً . وأذكر أننى تقاضيت ثمانية جنيهات ثمناً للقصتين . ولكن رؤية اسمى مطبوعاً فوق الورق كان لا يقدر بثمن !! المهم أننى ظلت أنشر فى جريدة الكتلة .

فجأة قرر الأستاذ حلمى مراد رئيس التحرير أن يترك الكتلة .. فى نفس الوقت الذى انفتحت فيه شهيتى للنشر ..

فجأة أيضاً وأظن أن ذلك كان فى عام ١٩٤٨ صدرت صحيفة جديدة اسمها مليونير وفدى ويمتلك مصانع عديدة للتلّج اسمه « أحمد حمزة » . الصحيفة اسمها « الجريدة المسائية » ورئيس تحريرها المرحوم الأستاذ كامل الشناوى . الغريب أن كامل الشناوى كان مرتبطاً برجال الحزب السعدى ومتقفيه ، لذلك غضب حزب الوفد من أحمد حمزة . وقالوا أعضاء الحزب لمصطفى النحاس زعيم الوفد : كيف تسمح لأحمد حمزة بأن يصدر جريدة وفدية ويأتى برجل من الحزب السعدى يرأس تحريرها ؟ وينافس جريدة الوفد الأولى وهى « البلاغ » .

المهم أن « الجريدة المسائية » كانت لامعة جداً ، على رأسها كامل الشناوى وهو شاعر مرفه الحس ومتذوق وذو ذوق للصحافة ويفهمها فهما جيداً جداً . فيها أيضاً الفنان التشكيل « عبد السلام الشريف » والذى أدخل فى مصرف الإخراج الصحفى « الميزاننتاج » وصار تلميذه ومساعد « حسن فؤاد » واحداً من ألمع أساتذة هذا الفن . وعلى صفحات الجريدة المسائية كان يكتب سلامة موسى ، حلمى مراد ، ومن الشباب الناشئ فى ذلك الوقت بدأ يلعب مصطفى محمود .

● قلت : وابن صلاح حافظ وسط كل هؤلاء ؟

قال : ذهبت إلى الجريدة المسائية ومعى عدد من القصص ، وطلبت مقابلة الأستاذ كامل الشناوى رئيس التحرير ، أدخلونى إلى مكتبه حيث كان يحلق ذقنه يومها . أخذ منى القصص وطلب أن يرانى بعد أسبوع !!
وفعلا سافرت البلد - الفيوم - وعدت بعد حوالى سبعة أيام . وذهشت عندما أخبرنى كل من قابلته أن الأستاذ كامل الشناوى يبحث عنى فى كل مكان . وعلمت فيما بعد أن كامل الشناوى قام بعمل دعاية عظيمة لى عند كل زواره من الوزراء والباشوات والصحفيين . وكلما زاره أحدهم أخرج له إحدى قصص ليقرأها له ثم يقول : فيه حد يقدر يكتب كده دلوقتى ؟
فكان كامل الشناوى أحسن داعية رأيته لأية موهبة جديدة !! المهم قال كامل الشناوى : سوف ننشرك قصة فى العدد القادم . وطلب منى أن أذهب إلى الفنان عبد السلام الشريف وحسن فؤاد لأرى توضيب وإخراج الصفحة التى ستنتشر فيها قصتى .. أيضاً أعطى كامل الشناوى أمرا لمراف الخزينة أن يصرف لى عشرة جنيهات عن القصة بالطبع انبسطت قولى .

□ أغرب دار صحفية ! □

● قلت : واستمرت بك المسيرة بعد ذلك ؟

قال : أثناء دراستى بالكلية كنت قد تعرفت على مصطفى محمود .: وذات يوم زارنى فى البيت وأبلغنى أن حزب الوفد نجح فى إقناع أحمد حمزة بإغلاق الجريدة المسائية التى كان كامل الشناوى رئيساً لتحريرها . وطلب منى مصطفى محمود الذهاب إلى المليونييريس سراج الدين وكان قد أسس جريدة « النداء » على نمط أخبار اليوم بهدف منافسة أخبار اليوم . ولم تكن

جريدة ناجحة بطبيعة الحال !! وكان من المشاهد المألوفة أن يأتي يس سراج الدين إلى مقر الجريدة ومعه عشرين شخص بالعمى والتباييت ليحرسوه !

المهم ذهبت مع مصطفى محمود . قابلنا المرحوم صلاح عبد الجيد وسألني ، هل أنت صلاح حافظ ؟! واندفعت أنه يسأل عني بالذات . ثم علمت أن كامل الشناوي كان قد كتب اسمي في كشف المحررين بعد إغلاق الجريدة المسائية للاستفادة بهم في صحف دار النداء !!

خبرني يس سراج الدين بين العمل في النداء أو صوت الأمة ؟ وكان كل أصدقائي ومنهم مصطفى محمود وحسن فؤاد قد اختاروا النداء لأنها الجريدة الأكثر توزيعاً . أما أنا فقد اخترت صوت الأمة وكان يرأس تحريرها محمد علي حماد .. ومن ذلك الوقت احترفت الصحافة وأنا مازلت طالبا في كلية الطب !!

وكانت دار النداء أغرب دار صحفية رأيته في حياتي . ومنها تعلمت كل فنون العملية الصحفية . إذا كتبت مقالاً وأردت أن تجمعه بنفسك فلا أحد يعترض ! وإذا أخرجته بالشكل الغني الذي يروقك فلا أحد يسألك لماذا .. المهم تعلمت من يومها كل ما يتعلق بفن الطباعة والإخراج الصحفي من خلال علاقتي بعمال المطبعة !

ولمحة قال لي يس سراج الدين : أنت ياصلاح قصاص .. وأنا عاوز أصدر مجلة قصة ؟!

في ذلك الوقت كنت أعتبر الشاعر الدكتور إبراهيم ناجي هو أبى الروحي وكنت معجبا بأشعاره وذهبت إليه بعد تكليفي من يس سراج الدين بالإعداد لمجلة القصة . وفعلا أصبح د . ناجي رئيس التحرير وأنا سكرتير التحرير . وصدرت المجلة وكان اسمها « القصة » وكتب فيها د . يوسف ادريس أول

قصصه كما كتب زميلنا الموهوب محمد يسرى احمد . الذى كان أقدر منا جميعا .. ثم تفرغ للطب فقط !
المهم أنها كانت مجلة متخصصة للقصة فقط .

● وذات يوم زارنى كل من مأمون الشناوى وإبراهيم الوردانى وكنا صديقين لرجل سورى يعمل فى إدارة دار الهلال . اسم هذا الرجل « شفيق مرشاق » وفجأة حدث له شيء أشبه بما يحدث فى أفلام السينما . فقد مات له عم كان يعيش فى البرازيل . فورث أموالاً طائلة . وفى تلك اللحظة اقترح عليه مأمون والوردانى أن ينشئ مجلة وجريدة ووكالة أنباء أيضاً . كان الوردانى قد بدأ ينتشر سينمائياً فاقترح على شفيق مرشاق إصدار مجلة سينمائية اسمها « الستار » وأخرى اسمها « وراء الستار » بالحجم الصغير . كان كل منهما يتقاضى مائة جنيه فى الشهر .. فى ذلك الزمان !!
وقال لى مأمون الشناوى : سيبك بقى من الكلام الفارغ بتاع النداء .
وتيجى تشتغل معانا .

الوردانى ابتكر شخصية بنت مشلوله اسمها « نورا » تسكن فى المعادى وتحرك بواسطة كرسي بعجلات وتهتم بالادب وتجىء لها عشرات الخطابات وترد عليها .. وعندما مرض الوردانى صرت أكتب بدلاً منه « نورا » .. أما مأمون الشناوى فأصبح لا يأتى على الإطلاق .. فصرت وحدى فى المجلتين .. أشعر بالغبرة والحيرة .

● سألت الأستاذ صلاح حافظ : ما الذى تذكره الآن عن هذه المجلة ؟

ضحك طويلاً وقال : كانت تخسر دائماً .. لأن صاحبها ببساطة ليس عنده أى فكرة عن الصحافة . وكان يرى أن أهم شيء فى المجلة هى صفحات « الدوبيل باج » وكان يقول لى : إذا نشر فى هاتين الصفحتين قصة فالمجلة تنكسر الدنيا ..

وذات مرة اقترح مأمون الشناوى على شفيق مرشاق : أن يضع داخل صفحات المجلة سندوتش فول مدمس حتى تنفد من السوق في الحال !

وأذكر أنني نشرت بابا عن الجامعة ، واتخذت له شعاراً هو « اطلبوا العلم ولو في مصر » . وكان حوالى ٦ صفحات في نهاية المجلة .. وكنا نهاجم بشدة بعض الأوضاع في الجامعة . وفوجئنا بكل من عميد كلية دار العلوم والزراعة رفعا علينا قضية .. وطلبت النيابة منا الحضور . وعندما علم شفيق بذلك مات من الرعب وقال للنيابة : أنا ماليش دعوة .. المسئول عن كده واجد اسمه صلاح حافظ ! والوردانى قال في التحقيق : أنا معرفش حاجة ..

استمرت القضية مدة .. ثم اتحكم على بغرامة ٢٠٠ جنيه .

● قلت : وماذا عن صحف اليسار في تلك الفترة ؟

قال : الصحيفة العقائدية التي عملت بها هي « الملايين » . كان يصدرها رجل ثرى حالم يريد منافسة أخبار اليوم واسمه « أحمد صادق عزام » . كان معنا زهدى ومأمون الشناوى .. الصحفيين اللى فيها هجروها . قلنا تخليها منبرنا اليسارى .. وحتى الراحل صاحبها كان يتريق علينا قائلاً :

— مفيش جوابات وصلت لكم من موسكو ؟

وهكذا وجدت نفسى دخلت عجلة الصحافة من باب الأدب إلى المهنة نفسها ! وارتباطى بالصحافة كان ارتباطاً مهنياً . ومازالت أعتقد أن الصحفى لا يستطيع أن يكون صحفياً جيداً إلا إذا عرف تفاصيل العمل المهنى .. من الكتابة إلى الطباعة .

وذات يوم قال لى مأمون الشناوى : إحسان عبد القدوس يريد مقابلتك !

وذهبت لمقابلة إحسان وعرض على العمل في تحرير روز اليوسف .. وقابلت السيدة فاطمة اليوسف التي عينتني في الدار !

كان لروز اليوسف سكرتارية تحرير مكونة من ثلاثة هم المرحوم عميد الإمام وكان دينامو المجلة فعلا ، ثم سامى داود المسئول عن التحقيقات الصحفية والمقالات والقصص . وكنت أنا مسئولاً عن أخبار السياسة وكذلك أخبار الفن والمجتمع والرياضة والعلم .

كانت طبيعة عملي كسكرتير تحرير فيه قدر من رئاسة التحرير أيضا . فقد كنت أقوم بتقييم ما يتجمع عندي من أخبار وأصوغها .. وفي الاجتماع الأسبوعي الذي كان يعقده إحسان عبد القدوس مع الرسام عبد السميع لاختيار الرسوم الكاريكاتيرية كنت أحضر هذا الاجتماع وأشارك أيضا في وضع أفكار هذه الرسوم الكاريكاتورية .

وعندما جاء أحمد بهاء الدين إلى روز اليوسف كنت قد احترفت تماما ، وكنت اتقاضى من روز اليوسف مبلغ عشرين جنيها في الشهر ! وبدأت أكتب باب « انتصار الحياة » وصرت معروفا ..

يقول صلاح حافظ على هامش الحوار :

... لا تكاد توجد صحيفة في مصر لم أعمل بها بعض الوقت ، ولا يكاد يوجد فن من فنون الكتابة لم أعالجه ، ومع ذلك يابى معظم الذين قرأوا لي إلا أن ينسبوني إلى عمل واحد هو هذه المجموعة من المقالات التي نشرتها في مجلة روز اليوسف بعنوان « انتصار الشباب » منذ أكثر من عشرين عاما ! فحتى هذه اللحظة لا أكاد يقدم نفسه - أو يقدمني غيري - إلى أحد من

القراء حتى يصيح !

... صلاح من ١٩٠٩ « بتاع » انتصار الحياة ؟

وأرد بغاية الأدب على السائل بقولي :

... ياسيدي أنا بتاع أشياء كثيرة . أنا عالجت الشعر والقصة والرواية

والنقد والسياسة والترجمة والتحقيقات الصحفية ، وجريت نفسى فى الفكاهة وقصص الاطفال وسيناريوهات السينما ، وكتبت عددا لا بأس به من المنشورات السرية . ألم تقرأ شيئا من ذلك كله ؟
فيجيب باستنكار شديد :-

— لم أقرأ - عيب يا استاذ ! انا لم يفتنى سطر واحد مما كتبت .. فى « انتصار الحياة » !

ويخطر ببالي ان أقول وأطبق على عنقه ، ولكنى أعود فأصطح عنه عندما أتذكر أنه حتى اقرب الاصدقاء من رجال الصحافة والأدب لهم منى نفس الموقف ! كلهم يعتبرون أننى لم أكتب شيئا فى حياتى غير هذه المقالات اللعينة .

□ إلا التفكي العلمى ! □

يضيف صلاح حافظ :

عدت يوماً إلى مجلة روز اليوسف بعد أن غبت عنها حوالى عشرة أعوام فإذا بإحسان عيد القدوس يستقبلنى بحرارة شديدة وهو يصبح من على الباب ، وقبل أن يطلب لى فنجان القوة .

● طبعاً ستستأنف عملك الصحفى : هل أحضرت معك مقال « انتصار الحياة » ؟ ١٩

وتولى خالد محى الدين يوماً شئون مؤسسة أخبار اليوم وكنت أعمل بها - فكتبت له عشرين صفحة من الاقتراحات لتطوير صحف المؤسسة ، وإذا به بعد أن أراها يتصل بى فى منتصف الليل ليقول :

● مطلوب منك أن تبدأ من الأسبوع القادم كتابة « انقصار الحياة » !

ثم وضع سماعة التليفون دون أدنى إشارة إلى اقتراح واحد من الصفحات العشرين التي سهرت أكتبها ! وهكذا تجربة بعد أخرى ، أدركت أنه لم تعد لي نجاة من هذه المجموعة اللعينة من المقالات ، فهي قد حاصرتني وانتهى الأمر . وهي قد سدّت طريقي وأصبحت تستأثر بالشهرة دوني ، وسأظل بإزادتي أو برغم إزادتي أنفي النسب إليها حتى ولو هجرت الكتابة أصلاً واشتغلت بالبقالة أو بالتصدير والاستيراد !!

ومع ذلك فأننا أعترف بأنني ما أزال أجهل السر الخفي وراء ذبوع صيت هذه المقالات وإصرار الجميع على نسبتي إليها ! والتفسير الوحيد الذي أستطعت أن أهتدي إليه حتى الآن هو الظروف التي كانت قائمة وقت نشرها ، فقد بدأت أكتب هذه المقالات القصيرة في مجلة روز اليوسف في عام ١٩٥١ أي قبل الثورة بعام واحد ، وفي ذلك الوقت كان كل شيء مسموحاً به في مصر .. إلا التفكير العلمي ..

كان الانجليز يحتلون مصر ، وكانت الحرب العالمية الثانية قد أيقظت الوعي حتى في أقاصي الريف وكان هذا الوعي هو الخطر الأكبر الذي يهدد سلططان الانجليز ، فنشط عملاؤهم في كل مكان يحاولون أن يدفنوا عقول الناس تحت أكثف قدر ممكن من تراب الجهل والقيبيات ، فإذا بحركة « الإخوان المسلمين » تدعو الناس إلى محاربة الاحتلال بالصبر والصلاة ! وإذا بالملك الخائن فاروق يطيل شعر ذقنه ويحمل مسبحة ، وإذا بأخبار اليوم - صحيفة الملك عندئذ - تبشر بشفاء كل الأمراض على يد نصاب أفك السلب من الناس نصف مليون جنيه ليشفي أمراضهم ثم هرب ! وإذا بمفكر شهير مثل العقاد الذي كان من طلائع ثورة ١٩١٩ يتحول إلى

حرب على الثورة .. « ويثير ضد الوطنيين قضايا من عينه ، هل انتم شيوعيون أم مؤمنون » ١٩ بل إن أستاذاً جليلاً مثل طه حسين تورط في ذلك الوقت في سلسلة أحاديث في الإذاعة يرد بها على المطالبين بحق الشعب في الخبز والدواء .. ويعتبر كلامهم رخيصاً لأنهم مهتمون بالجانب المادى في حياة الإنسان دون الجانب الروحى الشفاف !

وبينما كان الطلبة يتساقطون قتلى برصاص الانجليز « المادى » ، والحكومات تتغير في مصر بأوامر المدافع الانجليزية « المادية » .. كان الهجوم على أشده ضد أى « تفكير مادى » من جانب المناضلين الوطنيين وكان الدفاع على أشده من أجل « معنويات ومثل عليا » يجب أن يتحمل بها الشعب ولا يفكر في غيرها !

وطبعي أن الشعب طوال هذا الوقت كان يكفر بهذا الذى يسمعه فهو لم يكن يفهم كيف يواجه رصاص الانجليز بالمثل العليا ، كما أنه وجد تناقضاً فادحاً بين المثل الخلقية التى تدعو إليها أحزاب الملك وصحافته ، وبين الاحتلال القذر الذى يمارسونه على اختلاف أصنافهم ، بما فيهم الملك نفسه ، الذى كان يسير كل ليلة بين أحضان الراقصات ، ويقضى أجازته مع الغانيات في أوروبا ، وليس ربطة عنق عليها صورة نساء عاريات ، ويحتفظ في السراى بالآلاف الصور المبتذلة .

وشيثناً فشيئاً كان يتم الانفصال ما بين الشعب المناضل ضد الاستعمار والملك الذى يحالف الاستعمار ، ووقف الشعب موقف العداء لا من الملك وحده ولكن أيضاً من أنصاره سواء كانوا سياسيين أو مفكرين ، ولما كانت وسيلة الملك والاستعمار في المعركة هى تجهيل الناس فقد أصبحت وسيلة أعدائها هى تنويرهم ، وأصبحت المعركة في الواقع صراعاً ما بين العلم

والجهل ، فالملك وأنصاره يعتبرون كل كلام علمي موجهاً ضدهم ! والثوار يهاجمون الملك وأنصاره بالكلام عن العلم في أية صورة من الصور .

وانحاز عدد كبير من كبار المفكرين .. مع الاسف إلى صف التفكير غير العلمي - فأصبح كلامهم في الصحف والإذاعة تخريفات مضجلة ضد كل ما هو حقيقة علمية ، فإذا بهم - وجنود الانجليز يهتكون أعراض نساءنا - يتحدثون عن خطر الشيوعية ، وإذا بهم يتكلمون عن الاشتراكية كما يتكلمون عن الكوليرا باعتبارها وياء يجب تطعيم الناس ضده احتى الزعيم الوطني العظيم مصطفى النحاس لم يجد غضاضة في أن يذيع على الناس خطباً يشيد فيها بالملك فاروق .. ويعلن أن جزيرة « كايرو » التي ذهب يمارس الدعارة فيها هي قبلة كافة المسلمين والعرب !!

في تلك الايام كان طبيعياً أن يشعر الرأي العام بالظما إلى كل كلمة حق ! ولما كانت كلمة الحق في أى زمان أو مكان هي كلمة العلم ، فقد كان طبيعياً أن يلتفت النظر إلى كل سطر من العلم ينشر في أى صحيفة من الصحف ، وقد كان هذا - على الاغلب - هو السبب في أن عقول القراء تنبعت إلى مقالات « انتصار الحياة » !

فقد ظهرت هذا المقالات في البداية كجانب صحفي ينشر آخر أخبار العلم وبهذه الصفة راجت بين القراء أول الامر .

ثم فجأة بدأت تنفجر الحركة الوطنية ، وتحول النضال السلمي ضد الاحتلال البريطاني إلى نضال مسلح . ولم يعد في مصر بيت ولا شارع إلا وهو مشغول بمعارك الفدائيين ضد معسكرات الاحتلال في منطقة قناة السويس ، وطبعاً فرضت مرارة هذا الوضع الجديد نفسها على مقالات « انتصار الحياة » فإذا بها تتحول من سطور علمية إلى سطور سياسية ،

وإذا بالبواب الذى كان يستعرض حقائق العلم المجردة يتخذ من هذه الحقائق ذريعة ليتكلم فى السياسة ويحمل السلاح مع المقاتلين !
وبدا كل ما ينشر فى الباب يتجه نحو فضح المواقف السياسية الرجعية .
على ضوء أدلة مستمدة من علوم الطبيعة والكيمياء والطب والرياضيات ،
وأصبحت العقيدة التى يدافع عنها الباب هى أن حقائق العلوم المادية هى
نفسها حقائق علم الاجتماع والسياسة ، فالمجتمع جسم مادي يخضع لكل
ما تخضع له الأجسام المادية ، والقوانين التى تحكم الجماد والنبات
والحيوان والإنسان هى نفسها التى تحكم المجتمع .

وشيثاً فشيئاً أصبح كل مقال فى هذا الباب يتناول حقيقة علمية مطبقة
على الواقع الاجتماعى ، ويحاول أن يخوض الجدل السياسى بمنطق الطبيب
مرة ، ويمنطق عالم الأرصاد أو الذرة أو وظائف الاعضاء مرة أخرى !
ولأمراً أعجب القارئ بهذا النسيج « العلمى الاجتماعى » وتحمسوا
له ، ربما لغرابته ، وربما لأن التفكير العلمى كان أصلاً من المحرمات فى ذلك
الوقت !

المهم أنهم أحسنوا استقباله ، فشجعنى ذلك على مواصلة النسيج على
نفس المنوال ، ثم جاءت الرقابة على الصحف فزادتنى تمسكاً بهذا
الأسلوب ، لأن ثقوب النسيج العلمى الاجتماعى هذا كانت تسمح أكثر من
غيرها بتقوية ما استياء من آراء متمردة !!

□ أيام فى الأخبار !! □

● قلت : وماذا بعد تلك الأيام فى روز اليوسف ١٩ وبعد أن صار
اسم « صلاح حافظ » يتردد على كل لسان ١٩

قال : فجأة صدر الحكم على بأن أدفع غرامة ٢٠٠ جنيه فى قضية مجلة

« الستار » ، وقام كامل الشناوى بكتابة مقال يدعوفيه القراء إلى التبرع لدفع هذه الغرامة ، وغضبت جداً وثررت على مقالته وكتبت أرد عليه قائلاً : أنا صحيح لا أملك هذا المبلغ .. ولكنى سأذهب إلى قسم البوليس وأعمل فيه مقابل تسديد هذا المبلغ !!

● قلت لصالح حافظ مندهشاً : ولماذا ؟

قال : لأنى فى هذا الوقت كنت قد اتصلت بالحركات اليسارية فى مصر ، وتشكلت لدى نظرة طبقية للأمور ، وفهما للصراع الاجتماعى فى مصر وليس فقط الصراع الوطنى : ولأنى شاب وقتها فقد أردت أخذ موقف بطولى ، وقلت سأذهب لقسم البوليس أكنس وأمسح كل يوم وأفضح الحكومة التى تسجن الوطنيين لأنهم يقولون رأيهم بصراحة ..

وفجأة أخبرنى كامل الشناوى أن مصطفى وعلى أمين سوف يصدران جريدة يومية هى الاخبار ويريدونك للعمل معهم !! الحقيقة أننى انبسطت من الفكرة ، وأخبرت السيدة روزاليوسف بذلك فلم تمنع ، وكان مرتبى من الاخبار هو ستون جنيهاً فى الشهر ، وفى نفس الوقت ظلت أعمل فى روزاليوسف .

● قلت : ألم تجد تعارضاً بين اتصالك بالحركات اليسارية فى مصر وبين عملك مع مصطفى وعلى أمين المعروف عنهما العداء الشديد للحركات اليسارية ؟

قال : أنا انبسطت من فكرة العمل مع مصطفى وعلى أمين ، لأن مدرسة اخبار اليوم عملت نقلة خطيرة فى منطق الصحافة ، وقبل ذلك كان محمد التابعى قد حقق النقلة الأولى ، فالتابعى غير تماماً لغة الصحافة ، نقلها من اللغة الفصحى إلى الفصحى السهلة التى تتضمن حواريت وأسرار

بأسلوب رشيق جذاب ، وسار كل الصحفيين وراء التابعى وأسلوبه الجديد .

أما أخبار اليوم فقد غيرت دور الصحيفة وبشكل نهائى ، كانت الصحيفة أساساً هى المقال فنقلها على ومصطفى أمين إلى الخبر .. والخدمات الصحفية ، وصارت الصحافة هى صحافة الخبر !

كما أن أسلوب مصطفى أمين وهو كاتب جذاب جداً أعجبني جداً ، كنت « أموت » فى مقالاته التى كان ينشرها فى آخر ساعة والاثنين وأحياناً كان يوقعها بإمضاء « مصمص » .

ورغم أننى كنت فكراً وسياسياً ضد مدرسة أخبار اليوم التى كانت متميزة للملك والقصر وأحزاب الأقلية المعادية للوفد ، إلا أننى كنت شديد الإعجاب بالأسلوب الصحفى الجديد يتقاع مصطفى أمين ، وهذا الإعجاب أثر فى أسلوبى حتى أننى كنت أستخدمة داخل روز اليوسف .. فى جريدة الأخبار كنت أترجم كل يوم قصة تنشر فى الصفحة الأخيرة ، وكذلك أعيد صياغة الأخبار والحوادث المحلية والخارجية ، وفى حوالى ربع صفحة أكتب تعليقا على هذه الأخبار .

● سالت صلاح حافظ : إلى متى ظللت فى الأخبار ؟

قال : حتى منتصف عام ١٩٥٢ تقريباً أو بعدها بقليل .

● قلت : ولماذا تركتها ؟

قال : ذات يوم فوجئت بالأستاذ مصطفى أمين يخرج اسمى من كشف مرتبات العاملين فى الأخبار على أن يعاملنى بالقطعة ، لكى يقول بعد ذلك أنه فصلنى من الأخبار ! والذكر أنه قال لى : أنت بالشكل ده يا صلاح متأخذ ضعف ما تحصل عليه من نقود .. وفى هذا الوقت كان معظم قادة تنظيم

« حدثو » قد تم إلقاء القبض عليهم وطلب منى التفرغ للعمل التنظيمي والاختفاء التام فأنا امتلكك وقلت لمصطفى أمين :) أنا أعتبر هذا فصلا ، وسوف أرفع قضية وأطلب تعويضا ! وفوجئت بمصطفى أمين يقول لى : موافق وأعدك أننا لن ندافع عن أنفسنا ! وظللت فى قيادة التنظيم إلى أن قبض علينا وظللت فى السجن ثمانى سنوات .

● سالت : سجن ام اعتقال يا استاذ صلاح ١٩

ضحك وقال : لا .. سجن .. لأننا اتمكم علينا فى قضية واتمسكنا بكل شىء بما فيه محاضرات اجتماع التنظيم نفسه : هل تتخيل أن حركة سرية تعقد اجتماعات وتمتظ بمحاضرات اجتماعات مسجل فيها كل شىء (!!!)
وأثناء فترة السجن كنت قد كسبت القضية التى رفعتها على مصطفى أمين وقبضت زوجتى التعويض المالى !

□ سر الظاهرة : « روز اليوسف !! » □

● قلت : أين يكمن سر روز اليوسف ١٩

قال : إن سر روز اليوسف الحقيقى أنها كانت منذ البداية مجلة أسستها سيدة فنانة ، وكانت مجلة فقيرة جداً ، وبحكم أنها فقيرة كانت تقف مع الشارع أكثر من أى شىء آخر !
وبحكم أن صاحبيتها السيدة روز اليوسف كانت فنانة فلم يكن الذات الى عند الآخرين ! بمعنى أن الشىء الكويس هو الذى ينشر ، والرديء لا ينشر ، هذا هو المعيار !
وكانت كمجلة فقيرة تعتمد على الجيل الجديد الذى يريد أن يؤكد ويثبت

وجوده ، وكانت روز اليوسف دائماً هي المكان مفتوح الابواب لكل جديد ،
لان الجيل الجديد هو صاحب الفكر الجديد والتطوير الجديد .

وعندما يتسائل الكثيرون لماذا تخرج من روز اليوسف كل الاسماء
الصحيفة الكبيرة واللامعة .. والجواب ببساطة أنهم كجيل جديد لم يكن في
استطاعتهم الذهاب إلى صحف أخرى راسخة كالأهرام مثلاً ، فكانت
روز اليوسف هي حوض الشباب دائماً وبيته !

ويفضل السيدة روز اليوسف كانت توجد قاعدة من أغرب القواعد ، ولم
توجد في أية جريدة أو مجلة سوى « روز اليوسف » ، هذه القاعدة ترى أن
رايك الفكرى والسياسى خاص بك تكتبه وتقله كما تريد بالشكل الذى
تريد ، وكانت هذه القاعدة تجسيدا حقيقيا لفكرة حرية الرأى وحرية
التعبير .

وهذه القاعدة اتبعتها روز اليوسف عندما صارت ضد حزب الوفد وهو في
عز قوته ، ولم تكن هناك جريدة في مصر يكتب فيها الإخوان المسلمون
والشيوعيين سوى روز اليوسف ، لأنها كانت تلعب دور المنبر الجديد ..
ومنبر الفكر الجديد ، منبر الجبهة الوطنية ، وإحسان عبد القدوس تربى مع
هذا التفكير وعليه أيضاً . وإحسان كشف شخصية كان مثل والدته تماماً بمعنى
أنه نشأ متسامحاً فكرياً مع جميع التيارات والأفكار .

فأنت - مثلاً - قد تكون خصماً له في الرأى ، لكنك تكتب كلاماً معقولاً
وهو يرى أن هناك من يود قراءة ما تكتبه فلا يتردد على الإطلاق في نشره ،
وكانت صحيفة روز اليوسف هي الصحيفة التى فشلت أى حكومة في مصر أن
تحققها حتى الآن ، وأنا ما زلت أذكر أن روز اليوسف كانت قد بلغت قمة
نجاحها قبل الثورة مباشرة . مع تقجيرها لقضية الأسلحة الفاسدة التى كان
يتصدى بالكتابة فيها إحسان عبد القدوس بلسان الضباط الأحرار ، الذين
هم ممنوعون من وجهة نظر الحكومة ، وكنت أنا أكتب بمنطق ماركسى وهو
أيضاً ممنوع ويكتب فيها خالد محمد خالد وهو تيار دينى تقدمى ومستنير ،
وتكتب فيها زينب الغزالي من الإخوان المسلمين ، ويكتب فيها الوفديين

الذين هم ضد فؤاد سراج الدين وكونوا ما أسموه وقتها « بالطليعة الوفدية » ، وفي نفس الوقت تنشر أخبار الفن والفنانات ويكتبها سامى اللبثى ، وهناك أيضاً يوسف حلمى من أنصار السلام .

باختصار كانت روزاليوسف بمثابة الجبهة الوطنية ، وهى جريدة هذه الجبهة .

كان سر روزاليوسف ببساطة شيئين .

الاول : إيمانها بحرية الرأى وحرية الكاتب فى أن يكتب ما يؤمن أنه الحق والحقيقة .

الثانى : المنهج الشبابى ، ومعنى ذلك أنه إذا بلغ أحد محررى روزاليوسف مرحلة النجومية وصار مطلوباً فى جريدة أو مجلة أخرى وقرر أن يذهب ببساطة شديدة فليذهب لأن أبواب روزاليوسف مفتوحة على مصراعيها للأجيال الجديدة ، وهذا هو السر الذى جعل من روزاليوسف مدرسة لتخريج أجيال صحفية باستمرار .

وفي بعض الأحيان يخيل إلى أن القضية كانت عند السيدة روزاليوسف وإحسان عبد القدوس هى استمرار المجلة وليس تحقيق أى مكسب مادى ! ولو كان ذلك هو الهدف لتمسكت مثلاً بالكاتب اللامع ، والصحفى الناجح ، والرسام العبقرى ، ولكن كان الهدف فقط هو استمرار صدور المجلة . لذلك ففى كثير من الازمات المالية العاصفة التى مرت بالمجلة وهى كثيرة ، كان المحررون والكاتب يتنازلون عن نصف مرتباتهم لكي تستمر المجلة فى الصدور !

● يضيف صلاح حافظ :

وعندما دخلت روزاليوسف ، دخلتها وأنا شاب لم يبلغ العشرين من العمر . يكتب بشكل حلو ويمك « أسلوبياً » فظلت فيها ، إنما كونى ماركسياً ، فهذه مسألة لم أسمع بشأنها نقداً أو كلاماً من السيدة روزاليوسف أو إحسان عبد القدوس ، بالعكس تماماً كان إحسان

عبد القدوس مبتهجاً جداً وسعيداً ، فما أكتبه أو أمثله من فكر هو وجهة نظر
و يريد إحسان أن يفهمها ! ومن المؤكد أن هذه الافكار موجودة في أرض
الواقع .

وكان نفس الشيء لباقي التيارات التي تكتب في المجلة .
وعندما كان إحسان عبد القدوس يسافر إلى الخارج كانت الافتتاحية
يكتبها خالد محمد خالد مثلاً فيصر على أن أقرأها .. وهكذا .
كانت روز اليوسف هي الجبهة الوطنية التي تحلم بمصر حرة مستقلة
يحكمها أبناءها .

□ أنا وصحافة يوليو □

● قلت للاستاذ صلاح حافظ : ما شهداك على صحافة يوليو ١٩

قال : أعتقد أنه لا يوجد صحافة لثورة يوليو ، وما تسميه صحافة لثورة
يوليو هو وصف كانت قائمة في الماضي ، ودخلت في صراع مع الثورة من أجل
حريتها ، برغم إيمانها بالثورة . صحافة ثورة يوليو هي حصيلة الصراع ما
بين إصرار الصحافة المصرية على حريتها ، وإصرار الثورة على ترويضها
وحكمها ، ولذلك هي صحافة متأرجحة ، أحيانا تكسب الصحافة خطوات ،
وأحيانا الثورة تكسب أربع أو خمس خطوات ..

إذن مفيش حاجة اسمها صحافة ثورة يوليو .. إنما فيه حاجة اسمها
الصحافة المصرية ، في عهد الخديو كان يوجد صحافة مصرية .. في عهد
الملك كان يوجد صحافة مصرية .. في عهد الثورة كان يوجد صحافة
مصرية .. وما ظهر على صفحاتها هو حصيلة هذا الشد والجذب ما بين
الصحافة وما بين السلطة .

وصحافة يوليو هي التقويم اليومي والشهري والسنوي لنتائج المعارك
والكر والفر ما بين الصحافة وبين جهاز الثورة - ولا أقول الثورة - لأن

الصحافة المصرية كانت في كثير من المواقف شديدة الإيمان بالثورة وشديدة الحماس لها أيضا ، ولكن شديدة العراك مع جهاز الثورة طول الوقت ، وأنا أعتقد أيضاً أن الصحافة المصرية كانت دوما صحافة مقاتلة ، وأنا ضد الذين يهاجمونها أو يشتمونها أو يصفونها بالضعف . هذا غير صحيح ، لأنه إذا أحصيت عدد من سجن من الصحفيين منسوبا إلى عدد الصحفيين ، لوجدنا أن الصحفيين هم أكثر فئات مصر تضحية في جميع قضايا الحرية ، وأكثر من الحامين أو أية فئة !

والصحافة المصرية أدت واجبها على الوجه الاكمل ، وثورة يوليو حاولت إفسادها بمختلف الطرق ، واستخدمت جميع الوسائل ، وخلقت الحزازات بين الصحفيين ، وما من صحفي إلا وله ثار عند صحفي آخر ، ولعبت دورا فظيما وهي تخضع الصحافة ، ومع ذلك استطاعت الصحافة في مصر أن تؤدى واجبها .

مفيش حاجة اسمها صحافة يوليو .. فيه صحافة مصر ! أما صحافة يوليو - كيوليو - فلا يذكر لها شيء يا استاذ سوى أنها عملت مجلة اسمها « التحرير » ثم أمرت بإغلاقها ، وأنشأت مجلة اسمها « بناء الوطن » .. فأغلقها القراء !



● ولكي اكون امينامعه ومنصفاله لم انس قبل الختام ان اساله : هل لديك اقوال اخرى !؟

قال : نعم يجب أن تقول لقرائك أن هذا الحوار كله لم يكن سياسيا ، وإنما هو حوار مهني بحث ، أي أنني تناولت السياسة بمنظار المهنة الصحفية ولم أتناول الصحافة بمنظار سياسي . كان تصوري طول الوقت أنني صحفي عجوز يتحدث إلى صحفي شاب على سلم المطبعة أو حول رخامة التوضيب وضجيج العجلات وهي تلتهم الورق وتلتهم أيضاً نصف ما يتبادلان من كلمات ومعان .

وقد كنت دائما ضد بدعة الاحاديث التي يدلي بها صحفيون إلى صحفيين
منهم . ولكنك نجحت في استدراجي إلى ما كنت أعيبه على غيري . هذا دليل
جديد يضاف إلى آلاف الأدلة على أن جيلكم أكثر ذكاء منا .
ثم ابترسم وأضاف :
- وأنا أعدك بكل إخلاص ألا تستدرجنى مرة أخرى !

ملحق وثائقي

- روز اليوسف وأنا
- المصانعة المفتري عليها
- من موسى صبري إلى صلاح هانظ :
- تذكر ولا تنكر !

روزا اليوسف وأنا..!!

٣ ديسمبر ١٩٨٥

شامت الصدفة أن ألتحق « بروز اليوسف » وقد تولاهـا
رئيس تحرير جديد ، شاب ، يريد أن يثبت جدارته !

وشامت الصدفة أن يكون هذا الرئيس الجديد - إـحسان
عبد القدوس - أديباً يتمتع دور الصحفي . ويعيد صياغة كل
سطر في المجلة لا يروق له أسلوبه . فكان أول ما طلب منه
- لكى يختبر أسلوبى - أن أعيد صياغة تحقيق قصير عن احتفال
أقيم فى الاسكندرية لانتخاب ملكة جمال مصر . .

وشامت الصدفة أن تكون التى فازت فى هذا الاحتفال فتاة
يونانية . . وكان مقاييس الجمال المصرى لم تمجد مايعبر عنها غير
وجه مستورد !

فلم أتردد فى أن أجعل من هذه المفارقة محور الموضوع كله .
وأن أحول القصة من خبر إلى نكتة . ولم يكن ذلك عن قصد
مضى . وإنما شامت الصدفة أن أكون طول عمرى مولعـا
بالمفارقات . وأن يتأثر أسلوبى فى الكتابة دائماً بطبيعة الموضوع .

وقرأ إحسان ما كتبت ، وقال : كويس .

لكن الفرحة التي أشرفت على وجهه كانت أكبر بكثير من كلمة « كويس » . وفسرتها في ذلك الوقت - بأنه انبهر بـ ثم أدركت فيها بعد ، ودون أن يصارحني ، أنه وجد في شخصي الضعيف بديلاً يعفيه من عبه الصياغة ، ويعيد كتابة ملزمة كاملة من المجلة بأسلوب مقبول . . ويمرره هو لممارسة الأدب القصصي والأدب السياسي وحملة « الأسلحة الفاسدة » التي مهدت لإسقاط النظام الملكي !

ولأن إحسان كان في حاجة ماسة إلى من يؤدي هذه الخدمة الجلية له ، وللأدب ، وللثورة ، فإنه اتخذ بشأن قراراً بالغ الجراءة : هو أن يكون مرتبى خمسة عشر جنيهاً في الشهر !

ولم يكن قد سبق في تاريخ « روز اليوسف » أن يبدأ محرر فيها بمثل هذا المرتب الهائل . وقال له إحسان بصراحة أنه لا يضمن أن توافق والدته السيدة فاطمة اليوسف على هذا الرقم .

لكنها وافقت ! ولم تنس أن تحظرنى ، وهي توافق ، بأن أستاذ الصحافة المصرية الحديثة - محمد التابعى - كان يرأس تحرير المجلة بخمسة جنيهاً فقط !

وبعد أن صرت - ككل الذين عملوا في روز اليوسف - واحداً من أبناء هذه السيدة النادرة ، وصرت مثلهم جميعاً في مكانة إحسان فسرت لى موافقتها على تعيينى بهذا المرتب الضخم قائلة : أصل انت حاتبقى كاتب كويس . . يس عيبك انك طماع !

على أن رأى هذه السيدة الجليلة كان يتغير بين وقت وآخر فيما يتعلق بطمعى أو زهدى . إنما الذى لم يتغير أبداً ، فكان رأى إحسان عبد القدوس فيما يجب أن أقوم به فى المجلة .

وسخ فى ذهنه ، منذ قرأ صياغتي للتحقيق الخاص بملكة جمال مصر ، إننى خلقت لكى أكتب أخبار المجتمع والحفلات والسهرات |

كتب قصصا ونشراها . كتبت مقالات وأبرزها . كتبت بابا علميا بعنوان « انتصار الحياة » واحتفى به ، توليت صياغة كافة أخبار السياسة ، وأخبار الفن والعلم والرياضة . لكن الأهم عنده كان الالتزام بأن أكتب كل أسبوع أخبار المجتمع الراقى فى مصر . . تحت عنوان : « أين يذهب الناس » .

وأنا رجل فلاح ، لم ير القاهرة إلا بمناسبة التحاقه بالجامعة والمناسبات الاجتماعية التى أعرفها هى حفلات الزفاف وحفلات العزاء ولم يكن قد سبق لى - فى ذلك الوقت - أن شاهدت سباق خيل ، أو سهرة راقصة ، أو مهرجانا فى نادى الجزيرة ، أو نساء يرتدين مجوهرات حقيقية .

وقلت لإخسان : أنا لا أعرف هذا الجو .

فقال ببساطة : لهذا ستجيد الكتابة عنه !

قلت : ليس عندى حتى مايلزم من ثياب لحضور هذه

المناسبات .

قال : أنا لا أطلب منك حضورها ، بل أحذرك من

حضورها .

قلت : كيف سناكتب عنها إذن ؟

قال : بعد قليل سأعرفك بالمصادر التي ستزودك بالأخبار .
وقد كان !

دعاني إحسان إلى مكتبه ليقيم لي صديقين : فلان ، وعلان .
هما من أبناء اللوات . وكلاهما ضابط بالقوات المسلحة .
وكلاهما يعيش سهرات المجتمع جميعاً . ويعرف بالتفصيل
ما جرى حق في السهرات التي يشهدها . ويعرف ماسيجري في
السهرات القادمة . وكان أحدهما أشبه « بالكمبيوتر » ..
لا ينسى شيئاً رآه .

وسيتظل هذا « الكمبيوتر » العجيب مثلاً في ذاكرتي طول
حياتي . فقد أحببته منذ رأيته . وكان يذهلني كلما زارني ومعه
حصيلة أخباره .

كان يضع أمامي على المكتب أوراقاً لملا مجلدات . وكلها
أخبار صحيحة . وكلها مفصلة . فلاتة ذهبت إلى سباق الخيل .
وكان معها فلان وعلان . وكانت تلبس ثوباً أبيض ، وعقدت
أزرق ، وحلقت على هيئة الهلال ، وكان حذاؤها فضياً ، وكمبه
على ارتفاع بوصتين . وكان شعرها مضموماً إلى الوراء ، وكان
زوجها يلبس بذلة زرقاء ، وفي جيبه منديل أصفر . وعندما
فشل الحصان الذي راхنت عليه غضبت ، بينما ابتهج فلان
بك . . الذي سبق أن فسخت خطوبتها له ، والذي كان يلبس
جلدأً أبيض ، ويتناولوناً أصفر ، ومعه خطيبته الجديدة - بنت
فلان الفلان - في ثوب أزرق ذي خيوط ذهبية ، وعقدت من اللؤلؤ
أهداء لها والدةا في عيد ميلادها ، ولية ٣٦ حبة . . منها خمس
حبات سوداء . والباقي من اللؤلؤ الأبيض المائل إلى الزرقاء .

والذى صنع هذا العقد هو الجواهرجى الايطالى السنيور « فلانو » ، الذى تزوج فى العام الماضى من كريمة فلان باشا . . الخ .

كان هذا المصدر الصديق أعجوبة . وكان يمكن فى أية صحيفة عالمية أن يكون مرتبه مليون جنيه فى الشهر . لكنه كان يزودنى بكل هذه الثروة الإخبارية مجاناً ! وليسين :

الأول : أنه صديق لإحسان .

الثانى : أنه يحب فى ذلك المجتمع أشخاصاً يريد أن يمالهم . وقد تفاهمت معه على تلبية هذه الرغبة مجاناً فى مقابل خدماته .

وكان هذا المصدر نقى القلب إلى حد لا يصدق . ولم يكن يكثر بما يجرى فى مصر خارج إطار الحياة الاجتماعية التى هو متفرغ لها . وكان يكتب لى أخباره بلغة لا شأن لها بالعربية وقواعدها ونحوها ومجائها . ولكنى تدرت على فهم ما يقصد من معان . وتفاهمت معه على رمز يكتبه حين يريد منى أن أجمال أحداً من الذين يتحدث عنهم فى أخباره . وكان الرمز كلمة « دوس » . يقول مثلاً : ثم ظهرت فى الحفل فلانة « دوس » . وكانت تلبس كذا وكذا ، فأفهم أنه يريد وضعها فى الخبر بصورة جذابة . وألبنى هذه الرغبة دون تردد ، مكافأة على الثروة الاخبارية التى يزودنى بها دون مقابل !

ولأننى كنت فلاحاً ، فإن صياغتى لهذه الأخبار الواردة من عالم لا أعرفه ، ولا أفهمه ، كانت بالطبع صياغة رجل مندهش بما يسمع .

وكانت هذه الأغيار - بالنسبة لى - كنزا من الأعاجيب يسمح لى بممارسة رياضتى الأسلوبية المفضلة : رياضة المزف على المفارقات .

وأصبحت نوادى السادة فى مصر يتلقفه وتتوقعه ، وتتوجس بما ينشر فيه ، أسبوعاً بعد أسبوع .

وأصبح فقراء القراء يتابعونه ، ويقرأونه لبعضهم البعض ، بشهية اللى يطل من ثقب الباب على عالم غير مسموح له بأن يدخله من الباب .

وكانت مصر وقتها حيلة بالثورة ، وكانت المسافة بين حياة الأثرياء وحياة الفقراء قد بلغت أقصى اتساعها ، ولم يعد ممكناً أن تعبرها غير ثورة شاملة .

وعندما نشبت الثورة فعلاً فى ٢٣ يوليو قيل أن مما ساهم فى تشويها ومهد الأرض لاندلاعها ، حملة إحسان عبد القدوس على الأسلحة الفاسدة التى هزمت الجيش المصرى فى حرب فلسطين . . وباب « المجتمع » الذى كانت تنشره فى نفس الوقت بحلة « روز اليوسف » !

وفى باد بعد قال إحسان عبد القدوس أنه تعتمد أن يمهّد بيباب « المجتمع » هذا إلى كاتب يسارى . . لكى يحيله إلى باب يحرض على الثورة .

وقد يكون هذا بالفعل هو ما قصد إليه إحسان عندما كلفنى بصياغة هذا الباب .

أما أنا . . . فأقسم بالله العظيم أنني لم أكن أقصد شيئاً
ولا خطر بيالى أن أستمّر هذا الباب لهذا عدد !
كنت نائراً ، نعم ولكن بالمشورات ، وبالمطابع السرية ،
وبالخلايا والاجتماعات والمظاهرات .

أما « باب المجتمع » فلم يخطر بيالى أن أستمّر له صالح
الثورة . إنما كتبتّه كعمل مهين بحث . وكانت مفارقاته بالنسبة لى
فرصة للأداء الصحفي الجيد . وكان هدفى وأنا أكتبه هو إتقان
الأداء ، لا أكثر ولا أقل !

لكن الكاتب دائماً أسير معتقده .
ولأننى عدو للطبقة ، وعصم لكافة صور التمييز بين بنى
الإنسان ، فقد جاءت صياغتي لباب « المجتمع » فى
روز اليوسف - دون أن أقصد على الإطلاق - صياغة تشهر
بالطبقة وتسخر من صورها الفادحة ، والفاضحة .

وقد أدهشنى كثيراً أن ينسب لهذا الباب ، ولشخصى
الضعيف ، دور مقصود . لكن السمعة الطيبة التى فاز بها
الباب ، والتى نسبت لى مجدداً لا أستحقه ، نبهتني إلى حقيقة كنت
غافلاً عنها ، ولقنتنى درساً أتمنى لو استوعبه حملة الأقلام فى مصر
درساً يقول لكل من يمسك بالقلم . . قل ببساطة ما تشعر به ،
تشارك - دون قصد - فى دفع عجلة التاريخ !

لا يهم موقعك من هذه المجلة ، لا يهم مستوى القضية التى
أنت مشغول بها . لا يهم أن تكون زعيماً ، أو رئيس تحرير ، أو
أديباً ، أو مجرد ريشة تصصح أخطاء الآخرين . يكفى أن تؤدى

مهمتكم بإخلاص ، وحساس ، وأن تعبر فيها عما في ضميرك دون
زيف . . لكى يكون لك دور فى صياغة المستقبل .

وأوضح دليل على ذلك هو قصتى مع « روز اليوسف » وباب
« أين يذهب الناس ؟ »

بالصدفة اخترتنى فى الصياغة فنجحت لأننى بإخلاص من
عشاق الأساليب . وضمتنى إليها . وصرت جزءاً من تاريخها .

وبالصدفة ، عهدت لى بياب « المجتمع » فنجح الباب لأننى
عبرت بإخلاص عن نظرتى إلى أخباره ، ودويتها كما يروى
الفلاح أخبار بنى البندر . وشارك الباب فى دفع عجلة الثورة التى
قامت لتحقيق المساواة بين كافة المواطنين .

والإخلاص كان المفتاح وقد شامت الصدفة أن يكون
ما أخلصت له هو ما صدرت روز اليوسف من أجله : الحق ،
والعلم ، والتقدم . . واللذوق الفنى .

وشامت الصدفة أيضاً أن أولد يوم صدر عندها الأول . وأن
تكون عيد ميلادها هو عيد ميلادى . وسنها هو سنى أ
وهى اليوم قد بلغت الستين من العمر .

لكنها - وهى فى نفس سنى - أكبر منى بكثير لأن عمرها هو
مجموع أعمار الذين التحقوا بها ، وتعلموا فى مدرستها ، والذين
لقتهم ذلك الدرس العظيم :

- لا تشغل نفسك بالتاريخ ، قل ما تؤمن به ، وعبر عما فى
داخلك . . تشارك دون أن تدري فى صنع التاريخ أ

الصحافة المفترى عليها

أصبحت الصحافة فيما يبدو (بردعة العاجزين) عن الركوب. الدنيا حرة؟ اشتم الصحافة. الغلاء تفاقم؟ المواصلات ازدحمت؟ الفيلم فشل؟ الدولار قفز؟ الأغنية لم تعجب المستمعين، المسئول هو الصحافة وقد أن في اعتقادي أن تواجه الصحافة هذه الظاهرة، وإن ترفض أداء دور الشماعة لأخطاء الآخرين، أو البردعة لكل من شاء أن يهز رجله!

□ اسمع يا بابا □

كتب لي ابني، الذي هو من صليبي، رسالة يقول فيها:
«قصدت أن أكتب إليك في بريد قرائك، حتى تعاملني معاملة القراء... وتناقش بدلاً من أن تنهرني!»
لقد قرأت لك رأياً تقول فيه «إن بين الكاتب والقارئ ميثاقاً على البعد، ألا يقول له إلا الحق أو ما يعتقد أنه الحق». .
فهل ترى أن الصحافة ملتزمة فعلاً بهذا الميثاق؟

لعلك تذكر القضية الشهيرة التي أطلقت عليها الصحافة اسم « قضية عصاة شيراتون » ، والتي اهتمت فيها الرقابة الإدارية المدير المالي للفندق ، ومندوب بنك مصر ومدير صالة اللعب ، ونائبه ، ومراقب الصالة ، بتهم رهيبية . . منها الرشوة والاختلاس والتهرب من الضرائب والاضرار العمدة بالاقتصاد الوطنى .

لقد استغرق نظر هذه القضية أكثر من سنة ، وخلالها نشرت الصحافة قصصا مشيرة عن المتهمين وسهراتهم الماجنة ، وعلاقاتهم المريبة ، وثرائهم غير المشروع ، وممتلكاتهم التي لا تحصى . وعن فلان الذى يمتلك عيارات وسيارات وعلان الذى انفق مائة ألف جنيه فى ليلة واحدة فى شارع الهرم . وهذا بالطبع استهزاء بعقولنا ، لأننى لا أتصور أن ينفق مواطن أيا كان ثراؤه مثل هذا المبلغ فى ليلة واحدة .

نشرت الصحافة هذا كله والقضاء لم يقل كلمته . وحرمت المتهمين من صفتهم القانونية كأبرياء إلى أن تثبت إدانتهم . وقد كنت فيما مضى أقرأ أمثال هذه القصص بشغف ، وأنفعل بها ، ولكنى هذه المرة قرأتها بفجيرة وقرف ، فأنا - كما تعلم - أصم فى شيراتون ، وهؤلاء زملاء لى ، أحرفهم . وبحكم الزمالة عاصرت مصيبتهم ، وألمت بأطراف القضية ، وتابعت إجراءات سيرها وبحكم الزمالة شاهدت ما عانت أسر هؤلاء الأبرياء ، وأطفالهم ، من مهانة وعذاب ، ورأيت كيف اضطر بعض الأطفال إلى الانقطاع من المدرسة ستة أشهر ، بسبب ما يلاقون فى المدرسة من إهانات زملائهم . والصحافة كل يوم تنفذى هذه الإهانات بمادة جديدة .

وأخيراً صدر الحكم ببراءة الجميع .
وقد كنت حاضراً لحظة الحكم بالبراءة . ولم أتحمل منظر
الانهيار العصبى الذى أصاب بعض المتهمين ، فقد انفجر الظلم
المكبوت الذى عانوه هم وعائلاتهم طول هذا الوقت . . وتحول
إلى تشنجات ودموع .
ووجدت نفسى أغادر المحكمة وفى صدرى غيظ شديد ،
وكرامية لا حدود لها - مع الأسف - للصحافة . رغم علمى أنك
من رجالها .

صحيح أنك لا تحب الظلم . وهذا شيء أعرفه . لكن هذه
التجربة مع مهتك علمتى درساً بليغاً : هو أنها مهنة ليست دائماً
أمنة . وأن القارئ الواسع لا يجب أن يثق دائماً بما تنشره .
وأعتقد أن كثيرين غيرى عاصروا تجارب مماثلة ، وكانوا فى
حالة يسمح لهم بمعرفة الحقيقة ، والمقارنة بينها وبين ما نشرت
الصحف . وأنهم خرجوا من تجاربهم بنفس الدرس .
وأعتقد أيضاً أن الصحافة هى التى ستدفع الثمن فى النهاية . .
عندما لا يعود أحد أن يثق بها . ويزداد كل يوم عدد الذين
يصنفون أخبارها وموضوعاتها بأنها « كلام جرائد » .
وأنا أكتب هذا الآن لأننى قرأت لك فى الأسبوع الماضى ،
تحت عنوان « فيلم القاضى وفيلم الأفوكاتو » . ووجدتك تبحث
عن بطل من المشرعين يصحح التشريع المصرى الخاص بالأعمال
الفنية . وأحسست أن الأولى هو أن تبحث عن بطل يصحح
أخلاقيات مهتك ، ويحفظ لها ثقة القارئ بها .
أرجو ألا تزعجك صراحتى ، أو لهجتي الحادة . فأنا أكتب

إليك الآن بصفتي قارئاً ، وأرجو أن تعاملنى معاملة قارئ
تناقشه . لا معاملة ابن تنهره !
التوقيع : « ابنك .. شريف حافظ » .

□ اسمع يا ولد □

واضح أنى - من كثرة ما شغلتنى الصحافة - لم أحسن
تربيتك ! و« تربيتك » هنا ليس مقصوداً بها تاديبك . وإنما أقصد
بها : تنويرك .

فقد كان يجب أن أنبهك من زمان ، وأحصنك ، ضد الوباء
الشائع هذه الأيام . وباء تعليق آثام الخلق جميعاً على شياحة
الصحافة .

ببني وبينك ، وبين كافة المرضى بهذا الوباء ، سؤال واحد ،
حاسم : هل اختلقت الصحافة سطوراً واحداً مما كرهتم ، أم أنها
نقلته عن مصادره المعتبرة ؟

عندما سحقت إسرائيل جيشنا عام ١٩٦٧ ، صرخ الرأى
العام يتهم الصحافة بالتضليل ، لأنها قالت له إننا نملك أكبر قوة
ضاربة في الشرق الأوسط . ونسى الرأى العام أن هذا الوصف لم
يكن من اختراعها ، وإنما كان نقلاً عن تصريحات رسمية ،
صادرة عن القيادة المسئولة لهذا الجيش نفسه .

وعندما تعلن الصحف ، بين وقت وآخر ، أن السلع
التموينية متوفرة في الأسواق . . . فإن الرأى العام عندما يفتقد هذه
السلع يتهم الصحافة . وينسى أنها كانت مجرد ناقل عن وزير
التموين .

وها أنت الآن يصيبك نفس المرض . فتتهم الصحافة

بالتشنيع والتشهير بمتهمي (شيراتون) . وتنسى أنها لم تنقل إلا
عن رجال (الرقابة الادارية) . . التي هي مصدر رسمي
ومستول .

إن الصحافة ياولدى لاتصنع الأخبار ، وإنما تنقلها .
وعندما يكون النقل عن المصادر الأصلية المستولة عما تقول ،
فإن صدق الخبر أو كذبه لا يكون مسئوليتها . . وإنما مسئولية
المصدر . والمرض ليس في الصحافة ، وإنما في المصادر .
وفي كثير من بلاد العالم المتقدم لا يهرؤ مصدر مسئول على
التصريح بما ليس حقيقة ثابتة ، ولا يسمح لنفسه بأن يبالغ أو
يدهى ما ليس واقفا منه .

وليس ذنب الصحافة المصرية أنها في مجتمع لم ينتج بعد في
إلزام مسئولية بهذا السلوك . . إلى حد أن كلمة (تصريح)
أصبحت مادة ثابتة في فكاهات كاتبنا الساخر الشهير أحمد
رجب .

والذي يحتاج العلاج إذن ليس الصحافة . وإنما النظم
والأجهزة والأوضاع واللوائح والمعدات التي تسمح بالافتراء
والفشر والمبالغة والكذب وتلوين الحقائق والاعتداء عليها .
ولأن هذه المهمة صعبة ، وعقوفة بالأخطار ، فإن الكسالى
الذين انضممت إليهم أخيرا قد تخلوا عنها . . وفضلوا أن يعلقوا
الذنب كله على شناعة الصحافة .

وميزة الصحافة ، من وجهة نظركم ، أنها تقيل الشتائم
بمصدر رجب . لانحبسكم كالحكومة . ولا تقاضيكم
كالحامين ، حمالة أمية . . ينكر المصدر المسئول تصريحاته
فتساعه ، ويضللها صاحب الشكوى فتساعه ، ويلومها

القارئ على أكافيب تورطت في نقلها فتقبل اللوم صامتة كالسيح
الشهيد .

وقد كنت صغيرا ، يا ولدى ، عندما بدأت في مصر ظاهرة
إدانة المتهمين على صفحات الصحف قبل إدانتهم أمام منصة
القضاء ولم تكن الصحافة مسئولة عن هذه الظاهرة وإنما كان
المسئول الثورة !

فأهم المحاكمات منذ اندلاع الثورة كانت سياسية . وكان
الهدف منها إدانة العهد السابق عليها ، وإدانة رجاله وقادته .
وكان جهاز الثورة هو الذى يتهم ، وهو الذى يحكم ، وكان يهمة
أن تساند الصحف هذه المهمة السياسية الثورية ، وأن يجندها
لإقناع الرأى العالم بأن الذين يحاكمهم مجرمون بالفعل .

وفى اعتقادي أن معظم الثورات فى العالم فعلت نفس الشيء .
وجندت الصحافة أيضا .

وسواء كان هذا صوابا أو خطأ ، فإن النتيجة واحدة وهى :
أن الصحافة التى كانت مهمتها نشر الحقائق أصبحت مهمتها نشر
ما يدين الأعداء .

وعندما تمردت بعض الصحف على أداء هذه المهمة أخلقت .
وعندما تمرد بعض الصحفيين سجنوا . ولم يعترض الرأى العام .
ولم يثر لتحرير الصحف من عملية التجنيد ، وتركها تنشر
الحقائق الثابتة وحدها .

والآن بعد أن صار التشهير بالمتهمين عادة ، يعود نفس الرأى
العام يلوم الصحف عليها . . ويعفى نفسه من المسئولية !

□ ياولدى .. □

ليست الصحافة من كوكب آخر أو من مجتمع آخر غير
مجتمعك . ولن نمد صحافة مقيدة في مجتمع حر ، أو صحافة حرة
في مجتمع مقيد .

صحافة كل مجتمع صورة له ، لأنها من صنعه .
وماتنكره صحافتنا يجب أن ننكره أولا على مجتمعتنا . ويجب أن
تتصدى لإصلاحه في المجتمع نفسه .. في نظمه ، وعاداته ،
ومنتطقه ، وأجهزته ، وسلطاته .

لكن حصان المجتمع جموح ، وأنت من باب الكسل تفضل
أن تجلس على بردة الصحافة وتهز رجليك .. أنت والكسالى
من أمثالك .

وقد آن أن تواجه الصحافة ناقدتها جميعا بالحقيقة التي لم تعلمهم
بها ، من باب الذوق ، حتى الآن .

كيفما تكونوا ، تكون صحافتكم ، وإذا أردت - يا أيها
المجتمع المصري - أن ترى المذهب الحقيقي في كل مانشكومته على
صفحات الصحف .. فانظر في المرأة !

أما أنت ياولدى ، فلن أنهرك . وإن كانت مهمة الآباء الأولى
هي أن ينهروا أولادهم .

سأكتفى بأن أقول لك ما قال يوليوس قيصر عندما طعنه
بروتس :

- حتى أنت يا .. ولدى !

الجمهورية

١٩ أبريل ١٩٨٤

□ من موسى صبرى إلى صلاح حافظ :

تذكر .. ولا تنكر !!

- أشهد أن اتهامك لى باغتيال السادات كان رشيق العبارة والأسلوب !
- أنصفتنى من حيث العلاقة بالحاكم عند المقارنة بينى وبين هيكى والعياذ بالله !
- ضج السادات من دفاعى عنك وقال : أنا عارف إن صلاح حافظ وطنى

إن حوار بين الزميل رشاد كامل ، وصديقي «الحميم جداً»
الاستاذ صلاح حافظ . امتدحتني الصديق «الحميم جداً» ..
ووضع على راسي هالات فخار عديدة اعتقد مخلصاً أنني
لا استحقها .. لأنني أؤمن أن عملي هو واجبي .. وواجبي هو
أن أقول كلمة الحقيقة أو ما اعتقد أنه الحقيقة .

وعندما امتد هذا الحوار الممتع ، إلى النقد .. انتهى المطاف
بصلاح حافظ إلى اتهام «رفيق جداً» لي .. وهو أنني دفعت
بالزعيم الراحل أنور السادات .. إلى أن تصيبه رصاصة
الاختيال !

نعم .. ما أرق هذا الاتهام !

ولم ألتبس لصلاح حافظ العذر .. لأن الحوار جرى حتى
مطلع الفجر كما جاء في سطره .. ولا أتصور كلاماً يجري في
مثل هذه الساعات «المبكرة» إلا متعباً إلى مثل ما انتهى إليه
صلاح حافظ .. بل أحمد الله ، أنه لم يصل إلى أنني أنا الذي
أمسكت بالمدفع وأنا الذي أطلقت الرصاص على صدر
السادات !

وإذا كانت «صباح الخير» قد أعلنت أن الحوار على لسان صلاح حافظ متصل إلى الأسبوع المقبل .. فأرجو أن يجرى الحوار قبل منتصف الليل .. لأننى لا أقوى على مواجهة الاتهام بأكثر من جريمة اغتيال واحدة !



إن خلاصة كلمات صلاح حافظ هي أننى أحببت السادات حبا أسمى وأننى من منبغ هذا الحب كنت أمتدح كل قراراته .. ومن ثم فإن السادات وهويثي كان يزداد اقتناعا بأن قراراته الخاطئة هي قرارات صحيحة مائة في المائة .. وأننى أكدت له فيما كتبت أن الشعب معه وغيط به .. في حين أن الشعب كان في خصومة مع السادات .. واستدل صلاح حافظ على ذلك بأننى وصفت قرارات سبتمبر بالاعتقالات بأنها ثورة أخرى .. في حين أن الشعب كله كان ضد هذه القرارات .

وهنا يحق لى أن أقول إن صلاح حافظ تعتمد أن يفقد ذاكرته قليلاً أو كثيراً لكى يصل إلى هذه النتيجة .. أو لعله يتعمد والكلام يجرى على لسانه عند مطلع الفجر .

إن شعبية أنور السادات .. وتأييد الملايين له والتفاف الأمة حوله .. هي حقائق لا تقبل الجدل . ظهر ذلك في ثورة مايو التى يعترف صلاح حافظ أنها قضت على مراكز القوى وبنت الكيان الديمقراطى .. ظهر ذلك بعد عودة السادات من رحلة السلام التى فجرت مشاعر أكثر من ٥ ملايين مواطن فى القاهرة أحاطوا بالسادات .. بنهض قلوبهم .. وغير ذلك من المناسبات .. ولكننى أعود إلى شعبية السادات بعد قرارات سبتمبر .



لعل صلاح حافظ - يتذكر ولا يتنكر - رحلة السادات إلى
المنصورة بعد قرارات سبتمبر .

لقد سافر السادات من القاهرة إلى المنصورة في قطار
مفتوح . . ووقف القطار على جميع المحطات . . وهذا سيره أمام
كل قرية . . وكانت جموع الشعب المتزاحمة بالملايين على طول
الطريق . . وطوال أربع ساعات ، تعبر عن مشاعرها بما يعجز
قلم عن وصفه . . ثم وصل إلى المنصورة . . وطاف شوارعها
وميادينها في سيارة مكشوفة ومئات الألوف تعلن تأييدها له أروع
استقبال شهده زعيم مصرى في تاريخنا المعاصر . . والشريط
التليفزيونى الذى سجل كل ذلك لا يزال موجودا بإدارة
التليفزيون المصرى . . ويمكن لصلاح حافظ - أن يتذكر
ولا يتنكر - ويستعيد هذه الرؤى إذا طلب ذلك من السيدة سامية
صادق .

وبعد قرارات سبتمبر زار أنور السادات موقعا زراعيا
للأرض المستصلحة . . كما افتتح مدينة سكنية جديدة هى مدينة
السلام . . ولّى كل ذلك ، كان . . الزعيم بين الملايين من أبناء
الشعب .

وبعد قرارات سبتمبر أيضاً توجه السادات بسيارة صغيرة إلى
المدرسة الألمانية بالدقى يحمل حفيده على صدره . . وقدم له
طلب التحاق بالمدرسة . . ورأته الجماهير وتجمعت حوله
بالآلاف .



فإذا كانت هناك ثنائيات ماركسية أو معارضة . . لها رأى
مضاد . . فهذا حقها . . ولكنها قلة موجودة في كل مجتمع . .

وتصفية حساباتها مع السادات لا تبيح لها الحق في أن تنكر شعبية الرجل ، وقمة زعامته . . السادات الذى حرر الأرض بقرار الحرب . . وحرر النفوس من الخوف بقرار السلام .

وعندما كتبت عن قرارات سبتمبر في حياة السادات وبعد أن فقدناه فإننى كتبت رأى صحفى ، يجرى دائما وراء الأحداث ويجهل دائما أن يعرف خلفية هذه الأحداث . . وأن يملأ جعبته بكل الأخبار الصحيحة التى يعتمد عليها فى الإدلاء برأيه .

وما أزال أقول إن هذه القرارات . . كانت ضرورة قومية من أجل أن تبقى مصر . . من أجل أن تحمى مصر من مذابح دموية رهيبة يعلم الله إلى أى مدى كان يمكن أن تنتهى إليه . . ومع حماية مصر من الدم . . كانت أيضاً حماية ، تنفيذ الانسحاب الإسرائيلى الكامل من سيناء المحتلة . . فقد كانت هناك قوى ، عديدة متعاونة بكل أسف مع قوى خارجية لا هم لها إلا أن تعوق هذا الانسحاب أو تفشله .

ماذا كان عليه الموقف الداخلى حينئذ ؟

فتنة طائفية كريمة وصلت إلى الشارع . . وسالت فيها الدماء .

أحداث عديدة لهذه الفتنة الطائفية وقعت فى عديد من المدن الصغيرة والقرى وسالت فيها الدماء أيضاً ولم يعلن عنها . معارضة قصيرة النظر مشبوهة الأهداف كانت تنحج إلى دمشق وإلى ليبيا . . وتقدم نياشين السلام إلى رئيس سوريا . . الذى قتل الآلاف ، وأباد مدناً بأهلها . . داخل بلده . معارضة طائشة رعناء . . نافقت الاتجاهات المتطرفة

الإرهابية وحولت دور العبادة إلى مواقع سياسية للخطابة المثيرة
والتحريض المهيج .

وأمامنا في كل ذلك إسرائيل التي كانت تتمنى وتحلم بفرصة
تمزق داخلي يبيع لها أن تتحلل من التزاماتها وتبقى على الأرض
المحتلة .

دول عربية ، وضعت كل نشاطها في أن تحاصر مصر اقتصاديا
وسياسيا ونسيت قضية الوطن العربي . . وأصبح الهدف هو
السادات الذي حقق نصر الحرب ونصر السلام .

بل وصل الأمر إلى أن أحد قادة المعارضة يصرح بأنهم
سيرتكبون من الأفعال المثيرة ما يجبر السادات على اعتقالهم
جميعا . . كان هذا هو المخطط والهدف .

كان لا مفر أمام السادات إلا أن يتخذ إجراءات استثنائية
تفرضها هذه الضرورات . . لكي يحمي البلاد من مذابح الدم في
الفتنة الطائفية . . ويحمي تحرير الأرض أمام خصم مراوغ .



واتخذ الرجل قرارات سبتمبر .

ولم يفاجئ بها أحدا . . فهو أول حاكم مصري لجأ إلى
الاجتماعات العامة الموسعة والضيقة مع كل فئات الشعب . .
وأجرى مناقشات ديمقراطية حرة كانت تذاع على شاشة
التليفزيون . . ولعل صلاح حافظ يتذكر ولا يتنكر- أن السادات
هو أول رئيس دولة في تاريخ مصر الحديث عقد عشرات
الاجتماعات مع رجال الصحافة والإعلام ، لكي يوضح سياسته
ولكي يستمع ، ولكي يناقش . . وأحسب أن صلاح حافظ
حضر معظم هذه الاجتماعات وبدعوة من السادات .

نعم .. اتخذ السادات قرارات استثنائية .. ولكن الحكم على هذه القرارات لا يكون مجردا بل يجب أن يرتبط بكل الظروف الموضوعية التي أحاطت بها .. ولم يكن سرا أن السادات كان ينوى الإفراج عن المعتقلين بعد أن يتم الانسحاب الكامل في ٢٤ أبريل .

وفي كل الدول الديمقراطية .. اتخذت مثل هذه القرارات . حدث ذلك في الهند .. وصاحبة القرارات هي أنديرا غاندى ابنة السجون والديمقراطية في بلد يلتزم فعلا بنظام المؤسسات الدستورية كما يجب أن تكون .

صحيح أن تنفيذ القرارات حدثت به بعض التجاوزات .. مثل اعتقال سياسيين ليست لهم أهمية مؤثرة في الأحداث .. أو كانوا مرضى وفي سن متأخرة .. ومثل اعتقال صحفيين وجودهم خارج المعتقل مثل وجودهم دائما داخل المعتقل . هذا نقد يمكن أن يوجه إلى هذه القرارات .. وكان يمكن تداركه وإصلاحه .. ولكن وصف هذه القرارات بأنها عداء للشعب المصرى كله .. أو القول بأن السادات فقد تأييد الملايين فإنها كلمات لا يمكن أن يقوها صحفى نابه مثل صلاح حافظ أرمقه الأرق وتحدث عند مطلع الفجر .. فإذا به يتنكر حيث شاء أن يتذكر !



بقيت كلمة ..

أشكر لصديقى الماركسى الوطنى صلاح حافظ .. أنه وصفت في موضعى الصحيح من السادات فلم أكن شريك حكم . أو

شريك قرار أو رجل دولة . . بل احتفظت بوضعي الطبيعي وهو
أننى صحفي وكاتب فقط . . ولم أتجاوز هذه الحدود اعتياداً على
علاقتي الوثيقة بالزعيم الراحل أنور السادات .

ولكن إذا شاء صلاح حافظ - أن يتذكر دون أن يتنكر - فلعلمه
يقول - إذا جرى القول على لسانه في وقت مبكر - أننى لم أكن أخفى
رأىي في الحوار مع الرئيس السادات في الاجتماعات العامة .

لعل صلاح حافظ يتذكر الاجتماع الذي دعا إليه الرئيس
السادات أكثر من أربعين صحفياً في استراحة القناطر وأعلن فيه
اختياره للأستاذ إبراهيم نافع رئيساً لتحرير الأهرام ، والأستاذ
إبراهيم سعنة رئيساً لتحرير أخبار اليوم . . والأستاذ
عبد العزيز خميس رئيساً لتحرير روز اليوسف .

لعل صلاح حافظ يتذكر الحوار الذي جرى بينه وبين
السادات . . وعلى أثره عدل السادات عن اختياره رئيساً لتحرير
روز اليوسف . . لعل صلاح حافظ يتذكر تدخله في الحوار أكثر
من ثلاث مرات مؤيداً وجهة نظر صلاح حافظ . . حتى ضج
السادات منى وقال لي مستنكراً هو انت هتعرفني من هو صلاح
حافظ . . أنا عارف أنه وطني .

ولا أريد أن أطيل فيما جرى في هذه الجلسة . . ولا أريد أيضاً
أن أسجل مواقف أخرى عديدة كنت فيها مؤيداً للسادات ولم
أكن تابعا أو مزورا أو غفيا للحقائق . . فقط لأننى أحبه جدا
أصمى .

بقيت لك يا صلاح في رقتي أكثر من شهادة .

● أشهد أن اهتمامك لي باغتتيال السادات ، كان رشيقي العبارة ،
رقيق الأسلوب ، حلوا المذاق . . بكل ما في العسل من سموم .

● وأشهد .. أنك أنصفتنى فى المقارنة - من حيث العلاقة بالحاكم بينى وبين محمد حسين هيكل والعياذ بالله .
● وأشهد .. أنك كنت صادقا ، عندما سجلت أنك كنت تتألم ، وأنت تجرى حوار الاهتمام .. وأنت كنت تحتاج من حين إلى حين إلى كوب الشاي الفيوى كما ذكرت .. ولذلك فإنك عندما تنهت ، وملكت حواسك .. أسقطت عني الاهتمام بالاغتيال .. وقلت بالحرف الواحد ناسيا تماما ما قلته فى فقرات سابقة .. قلت ما نصه :

« ببساطة قتل السادات هذه الجمعيات المتطرفة الحمقاء والخطيرة جداً على مصر وعلى مستقبلها .. وهى عندما قتلت لم يكن بسبب كامب دافيد أو سياسة البلد أو أمريكا أو روسيا .. ولكنها قتلت بسبب نأر شخصى لا أكثر ولا أقل » .

●●

وأخيراً - لا آخر - فلأننى أرجو لحوار صلاح حافظ أن يتصل .. كما أعلنت «صباح الخير» .. وأرجو للصديق «الحميم جداً» .. أن يتذكر .. لأن الذكرى تنفع المؤمنين .. وألا يتكرر لأن النكران هوشيمة الجاحدين .. ولا أريد لصلاح أن يتأرجح بين الإيمان ، والجحود .. ولا أريد له أن يكون شريكا .. فى هذا الاغتيال الثانى للسادات .

موسى صبرى

محتويات الكتاب

ص	مقدمة :
٣	● صلاح حافظ الرجل والكتاب !
	الحوار الاول :
١٥	● للسادات قتلة آخرون !
	الحوار الثاني :
٣٥	● الصحافة السلطان .. الغضب .
	الحوار الثالث :
٥٧	● يوليو وصراع الثقة والخبرة !
	الحوار الرابع :
٧٩	● الوفد وخصومة يوليو !
	الحوار الخامس :
٩٩	● محاكمة عبد الناصر ظاهرة صحية !
	الحوار السادس :
١٢٣	● في حضور عبد الناصر كنا قراء !
	الحوار الاخير :
١٤٧	● الصحافة عمرى
	ملحق وثلاثى :
١٧٤	● روز اليوسف وأنا !
١٨٣	● الصحافة المفتري عليها !
	● من موسى صبرى إلى صلاح حافظ :
١٩١	● تذكر ولا تنكر !



● الكاتب والكتاب :

الكاتب الكبير ، صلاح حافظ ، واحد
من المع وانبغ تلاميذ مدرسة
روز اليوسف الصحفية .

، الصحافة السلطان الغضب ،
هو الاسم الذى اختاره الكاتب الصحفي
الشباب ، رشاد كامل ، ليكون عنوان
كتاب ذكريات الصحفي الكبير ، صلاح
حافظ ، ولتأتى صفحات الكتاب حافلة
بعشرات الاسرار السياسية مع وعن :

عبد الناصر .. السادات .. مبارك ..
هيكل .. احمد بهاء الدين .. موسى
صبرى .. مصطفى امين .. إحسان
عبد القدوس .. خالد محيى الدين ..
الشرقاوى .. فتحى غانم .. يوسف
إدريس .. احمد ابو الفتح .. جيهان
السادات .. عبد الستار الطويلة ..
معمر القذافي .. إسماعيل فهمى ..
للقرائء الذكى يجرى كتاب ، رشاد
كامل ، الجديد ، الصحافة ..
السلطان الغضب ، كتاب ستقرؤه
مرة ومرة

القائرون

Bibliotheca Alexandrina



0345151